

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jolana Hufeislová, Dis.
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Machová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bolest u žen po gynekologických operacích
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. <u>Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Bolest u žen po gynekologických operacích je velmi aktuální.

V teoretické části je popsána problematika bolesti obecně, její příčiny, možnosti hodnocení a léčby. Dále pak autorka popisuje operační léčbu v gynekologii a úlohu porodní asistentky v ošetrovatelské péči u žen po gynekologických operacích. V teoretické části se objevují malé nesrovnalosti např. autorka udává, že chronická bolest trvá 3-6 měsíců, nikoliv **déle** než 3-6 měsíců, stejně tak nádorovou bolest zařadila do kapitoly Dělení bolesti podle délky trvání, měla by být spíše v kapitola Dělení podle příčiny.

Výzkumné šetření bylo kvantitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené hypotézy odpovídají cíli. Výsledky jsou zpracovány přehledně v grafech. Diskuse je poměrně rozsáhlá, čítá 13 stran, autorka diskutuje s literaturou, je zde vidět vlastní názor. V závěru však postrádám informaci, na základě jakých výsledků byly hypotézy potvrzeny. Je zde uvedeno pouze cíle byly splněny, hypotézy potvrzeny. Pozitivně hodnotím praktický výstup práce a to edukační materiál Léčba bolesti na gynekologii.

Přílohy jsou vhodným doplněním práce jen v příloze 9 Nejčastější ošetrovatelské diagnózy vztahující se k pooperační péči, bych doporučila použít nejnovější dostupný zdroj „Ošetrovatelské diagnózy Definice a klasifikace 2009-2001 NANDA International, kde k problematice pooperačního krvácení je nově definována ošetrovatelská diagnóza Riziko krvácení (00206).

Literatura je aktuální, ovšem v celé práci není správně citována. Zdroj by měl být za každým odstavcem, nikoliv na konci kapitoly (např. str. 38 – zde je uvedeno 10 zdrojů), není pak možné dohledat, který zdroj byl použit v konkrétním odstavci. Přílohy jsou vhodným doplněním celé práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V příloze 9 uvádíte ve vztahu k problematice pooperačního krvácení ošetrovatelskou diagnózu Riziko deficitu tělesných tekutin (00028), dle mého názoru je vhodnější použít novou ošetrovatelskou diagnózu Riziko krvácení (00206). Jaký je Váš názor?

Datum: 11.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....