

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Stanislava Fajmonová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Péče o fyziologického novorozence v prvních týdnech po propuštění z porodnice
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li><b>4. Standardní úroveň</b></li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li><b>4. Pro dané téma tradiční</b></li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi <b>částečně</b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li><b>3. Přijatelná</b></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Jedná se o práci, která dle názvu se má týkat novorozence. Bohužel, polovina textu v teorii se zabývá problematikou kojence.

Oponenta napadá myšlenka, zda autorka zná rozdíl mezi novorozencem a kojencem ??? V kapitole „fyziologický novorozenec“ postrádám zmínku, týkající se nepodmíněných reflexů, které výrazně ovlivňují začátek života. Mám výhrady k používání kosmetických přípravků. Proč se zmiňuje pouze o postýlce, když celá řada dětí je z počátku umístěna v kolíbce. Proč se zabývá péčí o chrup??? V kapitole očkování se vůbec nezabývá problematikou kalmetizace, či očkování proti hepatitidě B., ale je zde uveden celý očkovací kalendář pro dětský věk. Domnívám se, že teoretická část je velmi slabá, psaná nefundovaně a jedná-li se o porodní asistentku pracující v terénu, její informovanost je na slabé úrovni. Opět se projevuje nutnost nenahrazovat dětské sestry porodními asistentkami. Je dobře, že zatím péče o novorozence je v rukou pediatra. „Moje“ matky v zařízení mají větší teoretické znalosti o péči o novorozence, než je uvedeno v této části bakalářské práce.

Další hodnocení:

Po formální stránce má práce dva cíle a ne jeden!

Druhá část práce – vlastní výzkum- je však pěkná, odpovídá náplni bakalářské práce. Je zajímavé, že ubývá návštěv v rodinách všeobecně, což tento výzkum ukázal. V současné době se propouští novorozenci domů po 72 hodinách. V bakalářské práci by měla být zmínka o ošetření „neodřiznutého pupečního pahýlu“ a způsoby ošetření granulomů.

Celkově se jedná o podprůměrnou bakalářskou práci, která podle formálního textu nespĺnila předepsané cíle.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Existuje komunitní sestra v Čechách? Jak jste vysvětlila matkám komunitní sestra? Co si představuje studentka pod pojmem komunitní sestry v Čechách? Proč ubývá návštěv v rodinách porodu?

Datum: 10.5.2012 Podpis oponenta bakalářské práce .....

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.