

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Barbora Rybářová

Vedoucí práce: Mgr.Lenka Motlová

Název práce: Význam dobrovolnictví v domovech pro seniory

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Studijní forma: prezenční

Ročník: III.

Rok odevzdání: 2010

Téma bakalářské práce je zajímavé, aktuální a prospěšné vzhledem ke stárnutí populace a rozvoji dobrovolnictví. Práce se skládá z teoretické části a praktické části.

Teoretická část má tři základní kapitoly. První z nich je zaměřena na vymezení pojmů v dobrovolnictví (dobrovolník, dobrovolnické centrum, dobročinnost a dárcovství), motivy dobrovolnické činnosti, typické oblasti dobrovolnictví, spolupráci s dobrovolníkem (výběr dobrovolníka, výcvik, smlouva, kodex, koordinátor, kontaktní osoba, supervizor), dobrovolnictví a zákon o dobrovolnické službě. Ve druhé kapitole je popsáno stárnutí a stáří, životní změny ve stáří, potřeby seniora a domov pro seniory. Třetí stěžejní kapitola se týká dobrovolnictví v domovech pro seniory, tj. možností dobrovolnictví a činností se seniory; přínosu dobrovolnictví (pro seniory, organizaci a dobrovolníka).

Autorka vychází z aktuální dostupné literatury a řádně na ni odkazuje. V textu používá přímé a nepřímé citace.

V praktické části autorka provedla výzkumné šetření. Pro splnění cíle práce použila kvalitativní výzkum, metodu dotazování - techniku polořizeného rozhovoru. Provedla polořizené rozhovory, na základě připravených otázek v záznamovém archu, s pěti dobrovolníky, zapojenými v dobrovolnickém programu, a pěti seniory v Domově pro seniory Máj v Českých Budějovicích, p.o.

Výsledky práce jsou zpracovány velmi pečlivě a vyhodnoceny přehlednou formou. Kapitola Diskuse je logická a systematická, je zde uveden autorčin vlastní názor a porovnání získaných výsledků s literaturou. Na základě provedeného výzkumu autorka formuluje tři hypotézy, které je nutno ověřit na větším počtu respondentů. Hypotézu č. 3 bych ale neuváděla.

V práci však nalézám několik nesrovnalostí. V názvu podkapitoly 6.2 je uveden neoficiální název zařízení; na s. 40 je neúplný název fakulty a domova pro seniory; nesedí číslování stran v Obsahu a v textu např. podkapitola 1.6 není na straně 22, ale na s. 21. V praktické části práce bych uvítala operacionalizaci pojmů. Na s. 39 autorka uvádí, že použila dotazník, ale jednalo se o záznamový arch pro polořizený rozhovor. Na s. 66 je v Závěru opět zmíněno, že byl použit dotazník. V práci se objevuje několik stylistických a gramatických nepřesností jako např. chybějící tečky na konci vět (s. 19), chybění písmen (s. 40), přínos místo přínos v Obsahu (podkapitola 3.2.1).

Domnívám se, že stanovený cíl práce byl splněn a práci lze využít v praxi.

Studentka řádně konzultovala během semestru a při psaní práce aktivně spolupracovala. Oceňuji její preciznost, pečlivost, svědomitost a osobní angažovanost zejména při realizaci výzkumu.

Po formální, stylistické, gramatické a obsahové stránce hodnotím práci velmi dobře. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Otázka k ústní obhajobě:

Jaký je přínos dobrovolnictví pro dobrovolníky a pro seniory v Domově pro seniory Máj, p.o.?

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2010

Mgr.Lenka Motlová