

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Zemanová  
*Studijní obor:* Porodní asistentka  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Václav Liška  
*Katedra:* Klinických a preklinických oborů.  
*Název bakalářské práce:* Znalosti laické veřejnosti v oblasti reprodukčního zdraví.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Jedná se o velmi zdařilou práci, která nemá větších nedostatků. Z drobných nedostatků bych upozornil na názvy vícečetných těhotenství - zde je klasicky uváděno trigemini, gvadrigemini atd. Chybou je asi ne amniový, ale aminový test (přidání 10% KOH a rybí/aminový oděr. Vliv kapavky na těhotenství je méně vážný než je uváděno. Z otázek dotazníku u č. 7 jsou správné odpovědi za A i B. U otázky č. 18 je zadání ne úplně přesné. Musím velmi kladně hodnotit letáček přiložený v obálce, je dobře sestaven.

.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

...1. Jak lépe přeformulovat odpovědi na otázku č. 18?  
...2. Je neuveden jeden vliv na frekvenci předčasného porodu který souvisí s onemocněním čípku?  
.....  
.....  
.....

Datum: 17.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce

