

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora Syrová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof. MUDr.Miloš Velemínský, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zdravotně sociální problematika u dětí s rozštěpovou vadou obličeje
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<b>1. Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <b>3. Vhodná pro publikování po mírných úpravách</b> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Jedná se o práci, která vznikla na podkladě vlastní zkušenosti. Podklady získávala ze svých zkušeností, z literatury a kontaktů s rodiči stejně postižených dětí. Vzhledem k jejím vlastním prožívání této situace jsem doporučil studentce zhodnocení obecné kvality života podle mezinárodního specifického nástroje PedsQL 4. Významné při hodnocení tohoto nástroje bylo ověření vlastních zkušeností.

Musím přiznat, že začátky spolupráce mě naplňovaly obavy, jak práci dokončíme. Nakonec je patrné, že studentka situaci zvládla na úrovni bakalářské práce a přinesla některé originální poznatky.

Vzhledem k zaměření práce jsem doporučil dva oponenty. Lékaře, který se danou problematikou zabývá komplexně a pracovníka, který má zkušenosti s hodnocením dotazníku a je navázán na centrální mezinárodní pracoviště, které se hodnocením zabývá a má právo certifikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by dopadlo šetření kvality života, kdyby bylo speciálně zaměřeno na tuto otázku?

Datum: 10.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce .....

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.