

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Muglová
Studijní obor: PSP
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Analýza potřebnosti sociální služby dům na půl cesty v regionu České Budějovice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor není adekvátně zdůvodněn

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** zásadní chyby v citacích a práci s literaturou (viz níže), hypotéza a její operacionalizace, volba uzavřených otázek

Další hodnocení:

V prvé řadě bych ráda ocenila volbu tématu, které je aktuální a potřebné. K celkovému výzkumu a zpracování práce mám ale následující výhrady:

Teoretická část:

Po poněkud kratším úvodu následuje teoretická část práce. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a obsahově jsou poměrně kvalitní. Práce s literaturou však již tak kvalitní není, k tématu je bez problémů dostupná i aktuálnější literatura, stejně jako bych uvítala spíše prezentaci legislativních norem, než „Průvodce náhradní rodinou“. Tato brožura je celkově problematická v tom, že ji autorka cituje jako Průvodce náhradní výchovou, 2012 a v seznamu literatury jako Průvodce náhradní rodinou. Brožuru jsem si vyhledala a jmenuje se Průvodce náhradní rodinnou péčí. Je chybně citována, má autory, která studentka neuvádí. I v ostatních citacích jsou chyby, respektive není citováno podle aktuální citační normy. Presentovaná přímá citace zákona o soc. službách na str. 31 není přímou citací tohoto zákona. Nepovažuji rovněž za adekvátní presentovat citaci z Matouška z roku 2003 jako „v dnešní době“.

Cíl práce a hypotézy:

Cíl je vhodně zvolen. Zařazení „hypotézy“ nepovažuji za příliš šťastné. Hypotéza je nesrozumitelná, je v ní gramatická chyba, která tuto nesrozumitelnost ještě zvyšuje. Operationalizace pojmů níže je rovněž „zvláštní“. Jak bude autorka zjišťovat potřeby potencionálních uživatelů? Operationalizace je forma jazykového překladu hypotéz do podoby, kdy jsou bezprostředně empiricky ověřitelné, nikoli vlastní (?) definice všech pojmů z hypotézy.

Metodika:

Byla zvolena adekvátní technika sběru dat (mohl by být použit i dotazník u takto starých respondentů), absentuje ale popis další práce s nimi. Co se týče otázek pro rozhovor, potřebám klientů DD se věnuje jen několik otázek, které jsou navíc uzavřené. Být tazatelkou, bála bych se, že respondenti jednoduše vyberou ze stanovených variant spíše, než aby se zamýšleli nad svými opravdovými potřebami. Zde opět narážím na špatně stanovenou hypotézu, která není jasně v souvislosti s tím, na co se autorka práce respondentů ptala.

U popisu vzorku postrádám celkový počet mladistvých, kteří v době výzkumu v DD byli. Nebo se jednalo o všechny? (to v práci není uvedeno)

Výsledky:

Kapitola výsledky je přehledně zpracována, pozitivně hodnotím část sekundární analýzy dat. Výsledky druhé části (rozhovory s respondenty) jsou zpracovány běžně, v podobě grafů – pouze popisná forma.

Diskuse a závěr:

Diskuse je kvalitně zpracována, v závěru jsou nastíněny realistické možnosti využití práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 17.8.2012

Podpis oponentky bakalářské práce.....

Kajousova

Section 1: Introduction to the Project

The purpose of this project is to analyze the impact of climate change on the global economy. This report will provide a comprehensive overview of the current state of research and identify key areas for future study.

The following sections will discuss the methodology, data sources, and findings of the study.

The data was collected from various international organizations and academic journals.

The results of the study indicate a significant correlation between rising temperatures and economic instability. These findings suggest that proactive measures are necessary to mitigate the adverse effects of climate change.