

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *TOMAŠ HRDÝ*  
Studijní obor: Fyzioterapie  
Oponent bakalářské práce: *Mgr. Kamila KARAŠKOVÁ*  
Katedra: *KKL*  
Název bakalářské práce: *Fyzioterapie jízvy v prevenci a léčbě funkčních poruch.*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Student v práci sumarizoval nejnovější poznatky dané problematiky publikované v nepřerušovaných odsohných zdrojích, obsahově je ořádně informací získaných jeho vlastním dialogem a odbornými, jež zatím nebyly nikde jinde takto souhrnně publikovány. Stanoví si vlastní metodiku terapeutického postupu, již prakticky aplikoval na 3 probandech, kde ke škodě práce byl v jednom případě (kaz. 2) limitován předpisem FT a postyem „Lege artis“.  
Zvolená téma Bc. práce velmi vědomě vyplňuje mezeru v současném medicínském povědomí a vzdělávání lékařů (k velké škodě pacientů) nemá rada lékařů různých odborností o širších souvislostech jizvy a celého těla vůbec pověti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč při pokusu o stanovení standardu péče o jizvy různé formy fyzikální terapie až jako posadu? Nebyly by vhodnější spíše jako příprava „terapie“ při vlastním manuálním ošetření měkkých tkání? (je vhodné jako bod č. 2)

Datum: 5. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: Kamila Karáňová