

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tomáš Hrdý**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie jizvy v prevenci a léčbě funkčních poruch**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 - 2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

... viz Příloha

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:


- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

... viz Příloha

.....
.....
.....

Datum: 1.6.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....


Příloha k posudku vedoucího práce

Jméno a příjmení studenta: **Tomáš Hrdý**
Studijní obor: Fyzioterapie
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie jizvy v prevenci a léčbě funkčních poruch**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce značně převyšuje nároky na závěrečnou práci bakalářské úrovně studia. Autor dané téma zpracoval velmi komplexně na vysoké úrovni, vzal v úvahu stránku nejen fyzioterapeutickou, ale prokázal znalosti i z histologie měkkých tkání, patofyziologie a neurofyziologie a v neposlední řadě i z ošetrovatelství. Nesouhlasím s autorem, že práci lze využít pouze v praxi, její nesporné využití bude i ve výuce a po přepracování je především teoretická část vhodná k publikování jako přehledový článek.

Udávám několik připomínek:

- Práce je značně rozsáhlá (jen teoretická část má 65 stran). I přestože jde o širokou problematiku, práci by prospěla určitá selekce nejdůležitějších informací.
- Provedení textu spíše odpovídá odborné učebnici, kdy autor má tendenci vše někdy až velmi podrobně vysvětlovat, mnoho doplnění je uváděno i „pod čarou“. Čtivost práce také snižuje poměrně obtížná, až knižní stylistika.
- Obsah některých kapitol z teoretické části (např. fyzioterapie jizvy) odpovídá více diskuzi. Především snad proto, že autor komentuje a cituje zpravidla empirické práce, dokonce i ústní sdělení (např. str. 39, 40), která bych v teoretickém přehledu očekávala jen v nejnnutnějších případech. V porovnání s teoretickou částí je diskuze věcnější a logická.
- Na str. 37 není správně uvedeno, že „nejsou experimentální metody ke kvantifikaci kožního odporu, teploty, reliéfu...“. Tyto metody existují a dokonce se při výzkumných pracích ve fyzioterapii užívají, jejich použití je však stále výjimečné.
- V přehledu terapie se významově některé „body“ překrývají (6, 7, 8 - str. 48, 49).
- V Metodice chybí konkrétní popis pracoviště, kde výzkum probíhal a zda-li všechny realizované terapie prováděl student sám. (Prosím o doplnění při obhajobě.)
- Do kasuistik autor zařadil poměrně odlišné pacienty a částečně i techniky terapie (pojícím článkem byla „pouze“ aktivní jizva), přestože to v původním metodologickém záměru nebylo. (Prosím o odůvodnění při obhajobě.)
- Vzhledem k rozsahu je v práci minimální množství překlepů. Práce by si zasloužila lepší kvalitu příloh, postrádám i např. fotodokumentaci. Umístění Seznamu zkratk do Příloh není vhodné.
- Autor se pokusil o určitý algoritmus, „standard“, terapie jizvy. Bylo by ale dobré jasněji upozornit na to, že se nejedná o „recept“, ale spíše o filozofický návod, jak je možné pracovat s aktivní jizvou v rámci komplexně pojaté fyzioterapie.

Otázky k ústní obhajobě práce:

V práci jsem nenalezla informaci o tom, zda na uváděné terapie existují EBM zdroje. Má některá technika studii potvrzenou účinnost?

Navrhněte možnosti dalších výzkumných směrů v této oblasti (myšleno ve fyzioterapii).

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.

