

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Kramlová  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Prevence a rehabilitace distorze hlezenního kloubu u basketbalistů
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou distorze hlezenního kloubu u basketbalistů. Teoretická část shrnuje současné anatomicko-fyziologické poznatky, diagnostiku a terapii. Výzkumná část konkrétním způsobem prezentuje prováděnou terapii u čtyř respondentů formou kauzistik. Výsledky terapie jsou sděleny přehledně a srozumitelně, oceňuji obrazovou přílohu představující doporučené kompenzační a posilovací cviky. Kritika směřuje v první řadě k věcně nesprávnému názvu celé práce - „prevence a rehabilitace“ – studentka fyzioterapie na ZSF JU si musí být vědoma základní terminologie v ucelené rehabilitaci, a hovořit buď o léčebné rehabilitaci či o fyzioterapii. Nesprávná formulace je též na str. 42 „sestavit a realizovat rehabilitační program pro distorzi“. Dále není správně formulován jeden z cílů práce – na str. 42 autorka uvádí, že je cílem „zjistit, která z fixačních pomůcek je nejefektivnější pro prevenci...“. V závěru práce, na str. 84 ovšem autorka stejný cíl formuluje odlišně „která fixační pomůcka je nejvhodnější pro konkrétního hráče sledovaného ve výzkumu“. Na téže straně (str. 84) pak vysvětluje „ukázalo se, že nejoblíbenější u vybraných basketbalistů je tejping“. Konkrétní výstupy efektivity, resp. vhodnosti konkrétních fixačních pomůcek jsem v práci ovšem nenašel.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole 1.6.1 u Kineziotapingu zmiňujete, že „tejpovací pásy jsou různé barvy, ale pro působení nejsou důležité. V basketbale mohou být užívány jen určité barvy tejpů, vzhledem k citlivosti vnímavějších sportovců, kdy může pomoci k intenzivnějšímu vnímání vlivem psychosomatiky“. Vysvětlete jakým způsobem.

Datum: ... 27. května 2012...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Mark Zeman*