

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUCIE NA'DVORNÍKOVÁ

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. KAMILA KARAŠKOVÁ

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: PREVENCE KOMPLIKACÍ A UDRŽOVÁNÍ TĚLESNÉ KONDICE
U CHRONICKÝCH PACIENTŮ S PARKINSONOVOU CHOROBU.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Ne zcela vhodně zvolené srovnání výstupů funkční testy paterě
ve sloupcových grafech → dohromady Otzir inklinací a Forest. flecto s Thoma yer. zk.
- trochu dykorepance použité pojmy (Pu pi k x p y k x u m b e k u j m h o z n e á s e o
v labně pro SIPS a SIPS - neuroplastické dobře překlady (str. 60: PROTŘÍTELNE)
Další hodnocení: → psaní zkratkami a malými písmeny (pnf, updrs) PU-valy, a jiné

Positivně hodnotím použití široké škály funkčních testů paterě
a také použití škály UPDRS k hodnocení specifické symptomatiky
u pac. s diag. Parkinson-doroby.

Velmi pozitivně vnímám kladné hodnocení terapie samotnými
pacienty a jejich subjektivní popis zlepšení zdrav. stavu.

Vhodně zvolené a názorné přílohy, kvalitně odebraná
anamnéza včetně psychosociální složky.

Práce není zpracována a ani příliš povrchně ani přezá-
břeďava do nadměrných odborných podrobností.

Finální zobrazení sestavy cvičení by bylo možné použít
v praxi jako edukační materiál pro pacienty k autoterapii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Víte, jaká zaměstnání vykonávali vaši
probandi v aktivní fázi života? Myslíte, že by byl rozdíl
ke vsedlavému vačemu rehabilitačního konání např. u bývalého poštovní
domozovateleky vyjeří na kilometry chůze denně, dále u bývalého
aktivního fotbalisty a u osoby pracující pouze v sedě u PC?

Datum: 5.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: Kamile Karáková