

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Šulová
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: PhDr. Martin Pivec
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPEUTICKÉ LÉČBY U DOWNOVA SYNDROMU

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Velmi zdařilá práce studentky se zabývá problematikou pacientů s Downovým syndromem, tedy ne zcela běžným tématem ve fyzioterapii. Velmi dobrý souhrn dosavadních poznatků o Downově syndromu autorka doplňuje třemi kazuistickými případy s širokou škálou hodnotících testů. Velmi oceňuji sebekritické zhodnocení výsledků pozorování v části diskuse, kde autorka poukazuje na limity výsledků svého pozorování. Drobná výtka oponenta by byla snad jen k formální stránce textu, kdy některé odkazy citovaných zdrojů jsou nevhodně umístěny daleko za uváděné tvrzení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co si představujete pod pojmem kokontrakce a jak se podílí na svalovém tonu

.....
.....
.....
.....

Datum 1.6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

