

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Eva Šulová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b><u>Možnosti fyzioterapeutické léčby u Downova syndromu</u></b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<b>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<b>1. Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> <b>3. Vhodná pro publikování</b> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Práce je svým tématem „klasického typu“, zpracováním teoretické i praktické části však vysoce převyšuje standardní úroveň. Autorka z mnoha recentních cizojazyčných zdrojů vytvořila v teoretické části kvalitní syntézu problematiky pohybové patologie u osob s Downovým syndromem. Na mnoha úrovních jsou popisovány neurofyziologické i biomechanické souvislosti genetické anomálie s poruchou posturálního i pohybového chování. I přes precizní zpracování (možná i právě proto) se autorka nevyhnula někdy až přílišné nepřiměřené podrobnosti a opakování se již zmíněných faktů.*

*V experimentální části studentka prokázala značnou kreativitu při tvorbě cílené terapie, která je pro dětský věk osob s Downovým syndromem a pro určitý mentální deficit velmi specifická. Studentka se tak musela potýkat a smířit se s mnoha překážkami, které díky těmto faktům během vyšetření i terapie nastaly.*

*Uvádím pouze několik připomínek: ▪ V kapitole Metodika se vyskytuje ne zcela přesné popsání a zařazení některých testů – např. vyšetření zkrácených svalů není zpravidla bráno jako dynamické vyšetření. Z výčtu vyšetření i terapie není jasné, co bylo a co nakonec nebylo v práci realizováno. ▪ Kasuistiky jsou velice podrobné a rozsáhlé, možná by bylo přehlednější se zabývat ve výčtu výsledků vyšetření jen pohybovou patologií. ▪ Výsledky práce jsou adekvátně a výstižně dokumentovány na fotografiích (pozn. na str. 73 je u obrázku nesprávně uvedeno výstupní vyšetření – z textu je ale patrné, že jde o vstupní vyšetření).*

*Práce obsahuje minimum překlepů a formálních nedostatků.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Pokuste se zhodnotit, resp. porovnat jednotlivé probandy, jak jejich dosavadní psychomotorický vývoj (z hlediska rychlosti a optimální linearity) determinoval jejich současný pohybový projev?*

*Podle čeho jste provedla „individuální výběr“ testů na zkrácené svaly (zmíněno na str. 35)?*

Datum:.....

1. 6. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

