

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaroslav Černý  
*Studijní obor:* Zdravotní záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Robert Havlíček  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Kompetence zdravotnického záchranáře v České republice

**Volba tématu:**

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

**Struktura práce:**

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
- 5. Pro dané téma nevhodná**

**Práce s literaturou:**

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny**

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

**Přínosy bakalářské práce:**

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

**Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

**Formální stránka:**

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Diskuze zcela **POSTRÁDÁ** splnění či nesplnění cílů, potvrzení, či vyvrácení stanovených hypotéz. Dále **POSTRÁDÁ** diskuzi s citovanými zdroji! Student pouze šalamounsky odkazuje na již v textu citované zákony a vyhlášky. Závěr se rovněž nevyjadřuje ke splnění, či nesplnění stanovených cílů, čímž je bakalářská práce neúplná a cíle nebyly splněny.

Další hodnocení:

Velice špatná stylistika a hrubé gramatické chyby. U akademických prací bývá zvykem užívat první osobu čísla množného, zde je číslo jednotné. Text je v bakalářské práci někdy málo srozumitelný (např. „zdravotnický záchranář poskytuje případné pokyny lékaře“). V kapitole 1.2.3 *Financování ZZS* se student správně zmiňuje o dvojstupňové úhradě, zdůrazňuje ale financování ze SR v případě LZS. Rád bych podotknul, že SR hraje roli při **VEŠKERÉM** primárním přerozdělování veřejného rozpočtu a že LZS financuje Ministerstvo zdravotnictví. Kapitola 1.3 *Výjezdové skupiny* se nezmiňuje o systému Rendez-Vous, tato problematika je řešena až dále (nesoulad pro čtenáře nesouvislého textu). Nesouhlasil bych s popisem výjezdových skupin: specifikovat vozidla RZP jen vyhláškou o požadavcích na věcné a technické vybavení zdravotnických zařízení při výše uvedeném názvu tématu mi připadá příliš nedostačující. Navíc už dávno neplatí, že v ČR jsou vozidla RLP vysílána na místa při život ohrožujících stavech a předpokladu aplikace léků. Na příklad možnosti aplikace léků zdravotnickým záchranářem ve vozidlech RZP student vůbec nerozebírá (dnes aktuální). Dále nesouhlasím s tvrzením, že vozidlo Rendez-Vous řídí řidič-záchranář, protože již při přijímacím pohovoru je kladen důraz na diplom zdravotnického záchranáře (s tímto se studenti setkávají již při praktické výuce, ale chápu, že praktikování bývá nejednotné). Problematika poměrně starých zdrojů. LZS JČK pro své technické vybavení nočními lety vůbec nedisponuje! Odstavec popisu zdravotnického záchranáře je naprosto totožný v 1 *Současný stav*, str. 11 a 1.4 *Zdravotnický záchranář*, str. 18! Mnohdy pouze 1 citace na stranu, kriticky málo. Kapitola 1.5.4 *Činnosti všeobecné zdravotní sestry se specializovanou působností*, str. 26, za prvé je normativně ustálen pojem všeobecná sestra (zdravotní se již dlouho nepoužívá a kombinace je naprosto nepřijatelná) a za druhé je nepřehledným způsobem uvedení paragrafů tak, jako kdyby patřily uvedenému zákonu v prvním odstavci zmíněné kapitoly. § 17, vyhlášky č. 55/2011 Sb. o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků zahrnuje kromě přednemocniční neodkladné péče i anesteziologické-resuscitační péči a akutní příjem. Oddělení jednotlivých článků pro nesouvislého čtenáře shledávám jako dosti nešťastné. Kapitola 1.6.2 *Anesteziologicko-resuscitační péče* obsahuje jediný a s ohledem na současnou legislativu starý zdroj, bez ohledu na konkrétní možnosti a **KOMPETENCE** zdravotnického záchranáře (viz název bakalářské práce). Internetové zdroje byly citovány v únoru 2012 (předpokládaná obhajoba září 2012 bez aktualizace). Jakási gramatická neúplnost a stylistická nesprávnost, činí z práce zmatečný teoretický přehled bez výzkumné výtěžnosti (viz nesplnění cílů práce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

**2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

**4. nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste do dotazníku nezahrnul znalosti § 17, vyhlášky č. 55/2011 Sb. o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků s ohledem na možnosti pracovního uplatnění?

Datum: 27.8. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to ensure the validity of the findings.

3. The third part of the document describes the results of the data analysis and the key findings. It notes that the data indicates a significant trend in the market, which has implications for the organization's strategy.

4. The fourth part of the document provides a detailed analysis of the data, including a breakdown of the different categories and sub-categories. It also includes a comparison of the current data with historical data to identify any changes or trends over time.

5. The fifth part of the document discusses the implications of the findings and the recommendations for future actions. It suggests that the organization should focus on improving its data collection and analysis processes to better understand the market and its needs.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of accurate data collection and analysis for making informed decisions and achieving the organization's goals.

7. The seventh part of the document includes a list of references and sources used in the research. It also provides a list of appendices and additional information that may be useful for further study.

8. The eighth part of the document is a conclusion that summarizes the overall findings and the significance of the research. It emphasizes the need for ongoing monitoring and evaluation of the data to ensure that the organization remains competitive and responsive to market changes.

9. The ninth part of the document is a final section that provides a list of contact information and a list of acknowledgments. It also includes a list of references and sources used in the research.

10. The tenth part of the document is a final section that provides a list of contact information and a list of acknowledgments. It also includes a list of references and sources used in the research.