

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jaroslav Černý**  
*Studijní obor:* Zdravotní záchranář  
*VEDOUČÍ bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* **Kompetence zdravotnického záchranáře v České republice**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Diskuze bakalářské práce postrádá samotné objasnění verifikace cílů a hypotéz. Teprve v závěru práce se student vyjadřuje k splnění stanovených cílů a hypotéz, ale bohužel nikde neuvádí, jak se k tomuto potvrzení dostal.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je dobře zpracovaná, text je, ale místy hůře srozumitelný. Praktická část práce je zpracovaná do grafů. Grafy 15 až 22 jsou pro čtenáře nepřehledně popsány, k jejich pochopení je nutné použít dotazník. Diskuze práce je psána v první osobě čísla jednotného, ale pro tento typ práce je zvykem užívat první osobu čísla množného. Student v diskuzi nepracuje s literaturou. V závěru práce se student pokusil vylepšit současné nedostatky negativního reversu, ale v práci postrádám specifikaci dalších nedostatků v oblasti kompetencí současných zdravotnických záchranářů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

**V závěru práce se zmiňujete o právním nedostatku vystavování negativního reversu zdravotnickým záchranářem. Jakým způsobem lze podle Vás tyto nedostatky do budoucna řešit?**

Datum: 1. 9. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr.  Pavlína Picková