

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Partnerská nevěra a její psychické důsledky

Vedoucí práce: PhDr. Jan Polívka

Autor práce: Zuzana Černochová

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Akademický rok: 2009/2010

Formální stránka:

Rozsah textu vysoce překračuje obvyklý limit bakalářské práce. Práce je psána pečlivě, struktura uspořádání témat je logická, přehledná, členění na kapitoly a podkapitoly je smysluplné. Práce je velmi dobře graficky zpracována, v praktické části autorka hezky zpracovává výsledky průzkumu, předkládá přehledné tabulky a grafy. Práce s literaturou je kvalitní, bohatý výběr titulů. Autorka pečlivě cituje, ale někdy je v textu nejasné rozhraní mezi citacemi a vlastním textem autorky (str.35). Úroveň práce odpovídá příslušným kritériím.

Jazyková stránka:

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, gramatická úroveň je bezchybná, objevuje se jen malé nedopatření - autorka užívá správně termín „průzkum“ na str. 52, ale později na str. 56 užívá nesprávně „výzkum“. Práce je stylisticky hezky zpracována.

Obsahová stránka:

Cíl práce, který autorka formuluje jako „Zjištění, nakolik se lidé s partnerskou nevěrou setkali, zda jsou schopni ji tolerovat, případně odpustit a jaké hodnoty jsou pro ně ve vztahu prioritní a důležité“, sdostatek naplnila. V teoretické části se autorka zabývá historií nevěry, zkoumá možné motivace vedoucí k nevěře, uvažuje o charakteristikách představitelů partnerské nevěry, popisuje očekávání mužů a žen od vztahu a zabývá se typologií nevěry. Jako zejména přínosné téma považují kapitolu o možných psychických důsledcích, které nevěra zapříčiňuje. V praktické části práce autorka zkoumá názory lidí na danou problematiku. Oceňuji práci s dotazníkem, (zpracování a komentáře k výsledkům) zajímavá je práce s hodnotovou hierarchií respondentů. Problémem je velikost zkoumaného vzorku, nesnáze s interpretací dat (validita). Toto omezení si autorka uvědomuje a v textu zmiňuje. Nezodpovězenou otázkou také zůstává způsob vytvoření výběrového vzorku a návratnost dotazníku (jednalo se snad o přímé dotazování?)

Celkově oceňuji práci autorky při přípravě a zpracování průzkumu.

Autorka se věnovala se tématu s pečlivostí a velkým osobním zaujetím. Práce upozorňuje na významnost věrnosti a tradičního monogamního svazku. Bylo by zajímavé, jak zmiňuje autorka v závěru, v budoucnu dále rozšířit tuto práci a zaměřit se na vývoj partnerských vztahů, které byly poznamenány nevěrou jednoho z nich a připojuji další návrh – zamýšlet se také nad možností, jak předcházet nevěře.

Bakalářskou práci **DOPORUČUJI** k obhajobě navrhuji hodnotit známkou **VÝBORNĚ**.

Hlincová Hora dne 3.5.2010

PhDr. Věra Müllerová

