

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Jendřejasová**
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Picková
Katedra: Klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: **Crush syndrom v přednemocniční neodkladné péči**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka byla po celou dobu psaní práce aktivní, snažila se o co možná největší pochopení problematiky Crush syndromu v podmínkách PNP. Jako jedna z mála studentů se pokusila o kvantitativně kvalitativní výzkum a porovnání znalostí a postupů Zdravotnických záchranných služeb Jihočeského a Středočeského kraje, čímž přesáhla možnosti bakalářské práce a obsahově se přiblížila práci diplomové. Teoretická část je dobře zpracovaná. Výzkumná část práce je rozdělena v kvantitativním výzkumu do grafů, které jsou dobře popsány. V kvalitativní části výzkumu jsou výsledky kasuistik kategorizované do přehledných tabulek, aby výsledky výzkumu byly zpřehledněny. V diskusi a závěru práce je vyjádřen vlastní názor na problematiku včetně manuálu zjednodušeného postupu v zajištění péče o pacienta s Crush syndromem v PNP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 29. 05. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Milena Pankova*.....