

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Masopustová Jana**
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Picková
Katedra: Klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: **Invazivní meningokokové onemocnění v podmínkách přednemocniční neodkladné péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Studentka byla po celou dobu vzniku této bakalářské práce nadprůměrně snaživá, vykazovala zájem a orientovanost v dané problematice. Teoretická část práce je ucelená, logicky řazená a pochopitelná. Praktická část práce je zanesena do grafů, které jsou přehledně popsány. V diskusi studentka objasňuje výsledky práce, které se snaží porovnávat s literaturou. V závěru práce je vyjádřen vlastní názor na problematiku meningokokového onemocnění a výsledky výzkumného šetření. Součástí je také praktický výstup z práce, kterým je Příručka pro zdravotnické záchranáře Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje, kde byl celý výzkum realizován.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč není doporučována plošná vakcinace proti meningokokovému onemocnění ?

Datum: 28. 05. 2012 Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Průlová Pralika*