

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikoleta Andrášiková
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Dagmar Smitková
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Informovanost provozovatelů stravovacích služeb o hygienických požadavcích na stravovací služby
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast<u>3. Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční<u>4. Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V bakalářské práci studentka zpracovala téma, které je zajímavé nejen pro běžné čtenáře a návštěvníky stravovacích zařízení, ale i pro kontrolní pracovníky těchto zařízení, kteří kontrolují dodržování hygienických požadavků a s tím související znalosti osob pracujících ve stravovacích službách.

Studentka ve své práci zpracovala obsáhlý výzkumný vzorek, splnila cíl práce a zamítla obě stanovené hypotézy. Ve své práci se studentka dopustila několika nepřesností ve vyjadřování a několika překlepů. Jako zbytečná se mi jeví popisná část označená jako 1.7.4. Kontaminanty poživatin, ve které studentka ve zkratce uvádí některé chemické kontaminanty. Jejich obsah v potravinách samotný provozovatel těžko ovlivní, proto by mohla stačit v textu vhodně umístěná zmínka o vhodném výběru potravin.

V diskuzi studentka zvažuje odpovědi na otázky a snaží se vysvětlit, proč respondenti určitou odpověď zvolili a jaká opatření by vedla k lepší informovanosti provozovatelů a následně i zaměstnanců (např. vlastní vypracování HACCP). Vlastní výsledky rovněž srovnává s výsledky studie M. Maxové.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste vybírala respondenty pro Vaši studii?

Datum: 27.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....