

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Ďurišová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Lenka Weinerová
Katedra:
Název bakalářské práce: Prevence chřipky u osob starších 65 let věku a u osob zdravotně stigmatizovaných v okrese Český Krumlov a jejich postoj k očkování
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce autorka komplexně zpracovala danou problematiku s využitím nejnovějších zdrojů, vhodně uvádí specifika onemocnění a prevence chřipky u rizikových skupin osob. Ve výzkumné části práce jsou výsledky výzkumu přehledně prezentovány, autorka prokazuje schopnost získané informace utřídit, dát do souvislostí, analyzovat. Cíl práce se podařilo splnit. Hypotézy č.1 a č.4 mohly být přesněji formulovány následovně:

„Pacienti se domnívají, že znají rizika, která jim hrozí v souvislosti s onemocněním chřipkou, pacienti hodnotí svou informovanost o možnostech očkování jako dostatečnou.“ Sama autorka pak složitost hodnocení (zejména u hypotézy č.4) v diskuzi a závěru práce uvádí a analyzuje. Potvrzení hypotéz, tak jak jsou v práci uvedeny, by ale znamenalo zařazení dalších otázek v dotazníkovém šetření, což by (jak autorka na str.68 správně zmiňuje) mohlo snížit ochotu respondentů k vyplnění dotazníku.

Práci považuji za přínosnou z hlediska získaných informací, lze ji uplatnit ve výuce i v praxi. Oceňuji osobní sběr dat, který byl prováděn v čekárnách ordinací lékařů v okrese Český Krumlov.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, prosím, jaká opatření na základě výsledků svého výzkumu navrhuje ke zvýšení proočkování proti chřipce u rizikových skupin osob v okrese Český Krumlov.

Datum 1.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....