

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra praktické teologie

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Petra Obstová
Název práce: Problematika dětských center (Srovnání Dětského centra Jihočeského kraje a Fondu ohrožených dětí Klokánek – Praha Chodov)

Téma bakalářské práce zvolené autorkou je velmi aktuální. V České republice se na základě kritiky mezinárodních institucí hovoří o nutnosti změnit systém péče o děti, které nemohou vyrůstat u svých rodičů. Z tohoto důvodu se autorka rozhodla porovnat dvě instituce, které se věnují péči o děti.

Práce má dvě části.

Teoretický vstup do problematiky autorka rozdělila do 8 kapitol. V prvním třech se věnuje tématice náhradní rodinné péče, kterou vztahuje zejména k ústavní péči. Ve čtvrté kapitole se autorka zabývá osamělým rodičovstvím. V navazující kapitole se autorka zaměřuje na potřeb, které by měla rodina dítěti uspokojit. Sedmá kapitole seznamuje čtenáře se službami, které poskytuje Dětské centrum Jihočeského kraje. Tato instituce zajišťuje jednak péči o děti od 0 do 18 let, jednak sociální rehabilitaci matkám, které se potřebují zaučít v péči o dítě. Na rozdíl od tohoto zařízení se FOD Klokánek Praha – Chodov orientuje na poskytování přechodné rodinné péče po dobu, kdy rodiče nejsou schopni se o dítě plně postarat. Specifickou cílovou skupinou jsou nezletilé matky. Plně respektuje důraz na rodinnou výchovu, děti mají stále vychovatele, mohou tu být i sourozenecké skupiny.

V praktické části se autorka snaží hledat podobnosti a rozdíly mezi oběma zařízeními. Některé komentáře mohou být zavádějící či nepřesné. Na s. 36 se dokonce objevuje údaj, který neodpovídá datům v tab. č. 1 na s. 30, kdy je zcela zřejmé, že zatímco z Klokánku se děti vracejí v 70 % do původní rodiny a pouze minimálně odcházejí do ústavní péče, tak z Dětského centra je to zhruba v 1/3 do rodině a v 1/3 !!!!! do ústavního zařízení (tuto mylnou informaci pak autorka znovu používá i v závěru práce). Autorka v komentáři opomněla zdůraznit, že dětská centra jsou zařízením především zdravotně – sociálním (poskytují sociální rehabilitaci), zatímco „Klokánky“ rodinným zařízením pro děti vyžadující okamžitou péči a z toho pak vyplývají rozdíly v poskytovaných službách a v personálním obsazení. Mrzí mě, že v této části chybí autorce určitý objektivní odstup.

Práci vnímám jako dobrou, určitě pomůže dalším studentům při studiu této problematiky. Přesto mě mrzí určité nepřesnosti, kterých se autorka dopustila. Na druhé straně oceňuji, že vzhledem k aktuálnosti tématu se autorce povedlo sehnat větší množství zdrojů, z nichž čerpala.

Doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 23. dubna 2010


Mgr. Jana Šimečková