

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Eliška Kuchařová**
- Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví
- Oponent diplomové práce:* MUDr. Lidmila Hamplová Ph.D.
- Katedra:* Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
- Název diplomové práce:* **Vývoj klíšťové encefalitidy v okrese Příbram a míra informovanosti a postoj k očkování proti klíšťové encefalitidě u vybraných skupin obyvatel**
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci mám tyto:

Na str. 52 bakalářské práce autorka uvádí jako samostatné informační zdroje kategorie televize, média a internet, což nepovažuji za vhodné, neboť televize a internet logicky patří do médií.

V tabulce a grafu 26, 27 je nevhodně uvedeno, že se jedná o subjektivní názory respondentů na původce onemocnění klíšťovou encefalitidou a na způsoby cest přenosu nákazy. V tomto případě autorka analyzuje nikoliv subjektivní názory respondentů, ale jejich znalosti, neboť původce onemocnění i cesty přenosu jsou známé a definované.

Pozitivem bakalářské práce je statistické ověření stanovených hypotéz.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou dle Vašeho názoru možnosti a způsoby, jak zvýšit zájem obyvatelstva všech věkových kategorií, hlavně populace středního a vyššího věku, o očkování proti klíšťové encefalitidě zejména v endemických oblastech jako ke Příbramsku?

Datum: 4.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....