

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eliška Kuchařová**
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Veleková
Katedra: KVZ
Název bakalářské práce: Výskyt klíšťové encefalitidy v okrese Příbram a míra informovanosti a postoj k očkování proti klíšťové encefalitidě u vybraných skupin obyvatel

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Eliška Kuchařová si ke zpracování bakalářské práce sama zvolila aktuální téma pro daný region. Po celou dobu zpracování bakalářské práce přistupovala k plnění úkolů aktivně, s velkým zájmem a plně využívala možnosti konzultací.

Jedná se o dobře strukturovanou práci. Rozsah je vhodně zvolen k práci této úrovně, teoretická část tvoří 1/3 a praktická část 2/3. V teoretické části podává ucelený přehled o problematice infekčních onemocnění přenášených klíšťaty se zaměřením zejména na středoevropskou klíšťovou encefalitidu, pozornost je věnována i otázkám prevence a surveillance. V praktické části, která je rozdělena do dvou částí, je analyzován výskyt klíšťové encefalitidy v okrese Příbram za období 10 let, v druhé části byl proveden výzkum pomocí dotazníků s cílem zjistit míru informovanosti a postoj k očkování proti klíšťové encefalitidě u vybraných skupin obyvatel v okrese Příbram. Součástí dotazníkového výzkumu bylo nadstandardně provedení vhodné edukační činnosti u obyvatel Příbramska. Všechny stanovené cíle byly naplněny. Výsledkem bylo ověření 3 stanovených hypotéz, které byly statisticky otestovány, což zvyšuje úroveň práce tohoto typu a to hodnotím velmi kladně. Práce přinesla zajímavé výsledky, které jsou využitelné v praxi a bude s nimi seznámena odborná veřejnost.

Za nedostatky lze považovat (i přes upozornění): Studentka nesprávně uvádí přeočkování proti klíšťové encefalitidě pouze po 3 letech, i když podle nejnovějších zdrojů je dostačující podání posilující dávky až po 5 letech (v teoretické části na straně 27 a straně 29 a v otázce číslo 16 dotazníku). Na straně 32 není citován použitý zdroj ani není uveden plný název použité vyhlášky. Graf číslo 4 je nevhodně zařazen k identifikaci souboru a nesmyslně okomentován. V grafu 6 je nesprávně nazvána osa x „Města Středočeského kraje“, přestože se jedná o data týkající se incidence v jednotlivých okresech Středočeského kraje a v komentáři ke grafu je toto i uvedeno. V práci jsou používány zkratky, které nejsou vysvětleny (např. KE). U některých grafů je zvolen nevhodně název „názor respondentů“ u otázek zjišťující povědomí, znalost (např. graf č. 43 týkající se povědomí o možnosti přenosu nákazy alimentární cestou).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké jsou podle Vás možnosti, které by přispěly ke zlepšení motivace k očkování proti klíšťové encefalitidě ze strany praktických lékařů a proč je to podle Vás tak důležité?

Datum: 31.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....