

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ilona Palátová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Pavel Weiner
Katedra:
Název bakalářské práce: Prevence HIV/AIDS v České republice – Jaká je vlastně realita ?
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výzkumná část práce je vypracováním přehledu současného stavu prevence HIV/AIDS v ČR s použitím dostupných zdrojů. Autorka zmiňuje aktuální aktivity v oblasti prevence, legislativní podklady a subjekty, které preventivní programy realizují. Dále předkládá seznam poradenských a testovacích míst, analyzuje a graficky prezentuje výskyt HIV/AIDS v ČR v posledních třech letech, uvádí zásady Dotačního programu MZ ČR. Při zpracování dat SZÚ o výskytu HIV/AIDS je použita kvantitativní metoda výzkumu (analýza dat), nikoliv kvalitativní metoda jak je v práci uvedeno. Výzkumné otázky č.1 a č.3 byly zodpovězeny, z hlediska náročnosti výzkumu je lze označit za nenáročné, odpovědi na tyto otázky jsou snadno dostupná data. Výzkumná otázka č.2 : „Jaká je nabídka služeb sekundární prevence u onemocnění HIV/AIDS v ČR v roce 2011?“ byla rovněž zodpovězena. Autorka ale v diskuzi a závěru práce uvádí, že výzkumná otázka č.2 přesahuje obsahový rámec práce a proto nebyla zpracována. Z toho lze usoudit, že autorka netradičně řadí testování osob na HIV k primární prevenci, za sekundární prevenci pak považuje terciární prevenci u osob HIV pozitivních. Obtížně lze hodnotit úplnost a aktuálnost vypracovaných seznamů testovacích míst a poradenských míst, postrádám uvedení poradenského místa v J.Hradci (Sdružení Meta o.s., poskytuje i anonymní poradenství) a uvedení testovacího místa v Nemocnici J.Hradec, a.s. (poskytuje i anonymní testování), chybí i některá testovací místa uvedená v obdobném seznamu v Ročence Národního programu HIV/AIDS v ČR 2009-2010. V práci jsou další drobné nepřesnosti - např. v citaci na str.67. Práci lze uplatnit ve výuce, mohla by také sloužit jako informační zdroj pro ty, kteří se chtějí prevencí HIV/AIDS zabývat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nepokládám.

Datum: 6.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce. 