

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Květa Stodolovská  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Radmila Řepová  
*Katedra:* KVZ – veřejného a sociálního zdravotnictví
- Název bakalářské práce:* **Analýza zdravotních rizik v pracovním prostředí kamenolomů, měření a hodnocení**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka Květa Stodolovská ve své bakalářské práci provedla analýzu rizik v pracovním prostředí dvou kamenolomů v Jihočeském regionu. Na základě výsledků hodnocení rizik se rovněž pokusila vysvětlit důvody odlišností obou provozů se stejným výrobním zaměřením. Výsledkem jejího zkoumání je i závěr o tom, že provozy se stejnou technologií výroby a se stejným výrobním zaměřením nelze paušálně zařazovat podle faktorů pro hodnocení rizik do stejné kategorie. Na míře rizika se mohou podílet skutečnosti, které s hodnocením rizik nemusí zcela souviset, např. konfigurace terénu, ve kterém je provoz umístěn, vlastnosti použitých materiálů, se kterými se pracuje a pod.

Studentka si téma své bakalářské práce sama zvolila a prosadila. Zvolené téma nebylo jednoduché, neboť studentka musela utřídit celou řadu měření faktorů pracovního prostředí, která byla provedena v obou provozech v průběhu cca 10 let a zabývat se pouze těmi výsledky, které přinášejí změny v hodnocení rizik pracovního prostředí. Bez dokonalé znalosti a historie provozů je to práce velmi složitá. Studentka pracovala systematicky, byla pečlivá, výsledky své práce pravidelně konzultovala, nic nenechala náhodě a s přípravou práce začala velmi záhy po odsouhlasení vedením katedry veřejného a sociálního zdravotnictví ZSF JU v Českých Budějovicích. Jsem s jejím přístupem k práci spokojená a nemám k práci zásadních připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

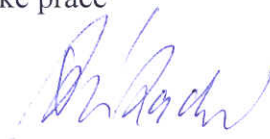
Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že opatření k ochraně zdraví pro pracovníky v obou provozech jsou dostatečná?

Domníváte se, že pracovníci používají ochranné pracovní pomůcky k ochraně sluchu a dýchacích cest po celou pracovní dobu a dodržují režim přestávek, který je s používáním OOPP spojen?

Datum: 17. 5. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Benda', written in a cursive style.