

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Váchová**
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Zdravotní a sociální aspekty nadužívání psychoaktivních látek těhotných žen a matek s dětmi v TK Karlov
- Volba tématu:
 - 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 - Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 - Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 - Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 - Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 - 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Posluchačka si zvolila pro svoji práci velmi aktuální téma, zmapovat zdravotní a sociální následky nadužívání psychoaktivních látek u těhotných žen a matek s dětmi. V teoretické části práce se zabývá obecnými informacemi o návykových látkách a vzniku závislosti a upozorňuje na nutnost specifického terapeutického přístupu léčby závislosti u těhotných žen a matek s dětmi, jako příklad takové péče uvádí TK Karlov. Ve svých tvrzeních se opírá o prostudovanou literaturu, ačkoliv relevantních studií na toto téma je, jak autorka sama uvádí, dosud málo. Cílem vlastní práce byl kvalitativní výzkum vedený formou semistrukturovaných rozhovorů a zaměřený na sociální situaci a zdravotní stav a průběh těhotenství, včetně porodu, devíti současných klientek TK Karlov. Autorka potvrdila, že dítě je pro závislou ženu velkou motivací k úplné nebo alespoň dočasné, ale dobrovolné abstinenci. Tohoto faktu se snaží využívat denní stacionáře či právě terapeutická komunita v Karlově k začlenění těchto žen a jejich dětí do běžného života. Na závěr práce se pokusila shrnout současný stav péče o tuto klientelu, která je v naprosté většině hrazena a zajišťována neziskovými organizacemi plně závislými na nestabilním dotačním systému státu. Práce je psána srozumitelně, vhodně dělena do kapitol. Výsledky jsou prezentovány přehledně a jsou doplněny tabulkami a grafy. Bohužel práce sleduje jen velmi malý vzorek závislých žen – pouze 9 současných klientek TK Karlov, proto není možné závěry práce zobecňovat. Autorka dochází například k závěru, že „nadužívání psychoaktivních látek nemá velký vliv na průběh porodu“ ale zapoměla dodat „ve sledovaném souboru“, neboť jak zahraniční i české studie uvádějí, opak je pravdou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Existují v ČR nějaké preventivní programy, které by cíleně v komunitách narkomanů vyhledávaly těhotné ženy, případně ženy ve fertilním věku a informovaly je o

negativních dopadech užívání drog v těhotenství? Např. speciálně vyškolení streetworkers?

2. Proč nebylo možné využít ve Vašem výzkumu informace a data, alespoň některá, o bývalých klientkách TK Karlov? Tím by bylo možné soubor rozšířit a výsledky by mohly mít vyšší vypovídající hodnotu.
3. Prosím vysvětlíte, jak jste v diskusi na straně 56 dospěla k informaci, že hepatitida C byla diagnostikována u sedmi z devíti žen, ačkoliv ve výsledcích (viz Zdravotní stav Tabulka 9) uvádíte toto onemocnění pouze u 2 respondentek. Proč Vám, jak sama v diskusi píšete, tento výsledek nepřišel, vzhledem k prokázané karcinogenitě VHC, alarmující?

Datum: 28. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 