

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Mgr. et Bc. Zbyněk Burian**

*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová  
*Katedra:* Katedra psychologie a speciální pedagogiky

*Název bakalářské práce:* **Percepce pracovní zátěže a pracovní spokojenosti všeobecných sester a učitelek**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 62 stran doplněná přílohami.

V teoretické rovině jsou charakterizovány základní pojmy vztahující se ke sledované problematice, ale byla zde zcela opomenuta profese učitele, což neodpovídá zadání bakalářské práce.

Ke zpracování výzkumného šetření autor použil kvantitativní metodu a tomu odpovídající techniku šetření – standardizovaný Dotazník životní spokojenosti, který je součástí empirické části práce. .

V rámci zpracování empirické části byl stanoven hlavní cíl a dva dílčí cíle, která byly realizovány třemi výzkumnými otázkami. Ale v diskuzi nebo závěru práce nejsou dostatečně zodpovězeny. Učitelská profese je zde opět více či méně opomenuta, pozornost je soustředěna na výkon profese všeobecné sestry. Naplnění a zhodnocení výsledků výzkumu v závěru jsou prezentované příliš obecně.

Bakalářská práce obsahuje i řadu formálních chyb - překlepů (autor uvádí v textu „diplomová práce“).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 