

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zdeňka Škarková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Studenovský
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Naplňování vybraných standardů kvality poskytované pečovatelské služby z pohledu seniorů
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Domnívám se, že studentka zvolila aktuální téma v dané oblasti. Struktura práce je tradiční a z hlediska použité literatury jde o běžně dostupné prameny. Studentka používá tabulky a grafy, které vhodně doplňují daný text. Její názory jsou argumentačně podpořeny a neodporují zkušenostem, které v této oblasti zjišťují inspektoři kvality. Výsledky práce lze částečně uplatnit ve výuce. Na základě provedeného výzkumu byl přijat závěr, ve kterém studentka uvádí, že stanovená hypotéza nebyla potvrzena. Vychází zřejmě z předpokladu, že dva standardy byly z pohledu uživatelů naplněny pouze částečně. Bližší vysvětlení nepotvrzení hypotézy však v závěru chybí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na straně 36 uvádíte, že k žádosti o přijetí do domu s pečovatelskou službou je také nutné doložit vyjádření praktického lékaře, který popíše zdravotní stav žadatele. Moje otázky zní: Opravdu lékař popisuje zdravotní stav žadatele členům sociální komise? Není to v rozporu s dalšími právními předpisy, které se zabývají tím, komu může být informace o zdravotním stavu poskytnuta? Nejedná se pouze o vyjádření lékaře, kterým vzhledem k zdravotnímu stavu žadatele dává kladné vyjádření k žádosti o přijetí do domova s pečovatelskou službou?

Datum: 31.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

