

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Zdeňka ŠKARKOVÁ**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aleš Novotný
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Naplnění vybraných standardů kvality poskytované pečovatelské služby z pohledu seniorů.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce mapuje problematiku kvality služeb poskytovaných pečovatelskou službou. Kvalitativní aspekty sociálních služeb jsou v práci zachyceny prostřednictvím naplňování standardů kvality, které jsou dále srovnávány s individuálními potřebami uživatel dané sociální služby. Teoretická část práce je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka uvádí a cituje stěžejní české odborné prameny. Silnou stránkou empirické části práce jsou přehledně a logicky zpracované výsledky výzkumného šetření. Velmi kladně hodnotím zpracování dat z řízeného rozhovoru a též z provedené sekundární analýzy vnitřních předpisů zkoumané pečovatelské služby. Diskuze je vedena velmi zdařile, studentka zde přesvědčivě argumentuje a umě komparuje získaná kvantitativní data, které dále konfrontuje s odbornou literaturou. Autorka ve své práci dochází k relevantnímu závěru, že naplňování standardů kvality ve zkoumané pečovatelské službě z pohledu uživatel služby vykazuje dílčí nedostatky. Jedná se o oblast individuálního plánování a hodnocení kvality sociální služby.

Studentka pracovala samostatně, spolehlivě a s velkou mírou entusiasmů. Předkládaná bakalářská práce je po odborné a obsahové stránce na dobré úrovni a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká konkrétní opatření byste navrhovala v dané pečovatelské službě učinit, aby došlo k odstranění nedostatků, které jste zjistila v oblasti individuálního plánování?

Datum: 29. 8. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....