

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Psutka
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Koutská
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Prevence šikany na základních školách v regionu Prachatice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je přehledně a smysluplně zpracována. V teoretické části jsou systematicky a srozumitelně zpracovány termíny vztahující se k tématu. Dochází však k nesrovnalostem v citacích: na str. 13 je nesrovnalost v citovaném zdroji v textu, a v jeho následném odkazu pod čarou, který neodpovídá. Podobné nesrovnalosti můžeme najít i na str. 20, i str.21. Na str. 18-19 došlo k odskočení citace–spíše grafický problém. Kladně hodnotím návaznost textu, zejména na str. 16, v kapitole 1.1.4, kde se autor věnuje typologii oběti.

Praktická část je zpracována kvalitně, cíl byl naplněn v potřebném rozsahu. Zvolená strategie a následná práce s výsledky je provedena velmi dobře.

Negativně hodnotím však práci se zdroji, která je negativní skvrnou na jinak kvalitně zpracované práci. Zdroje jsou mnohdy zastaralé, citační norma neodpovídá aktuálně používané normě dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká země má podle Vás nejúčinnější preventivní program zamezení vzniku šikany?
2. Existuje podle Vás možnost, jak navázat účinnější spolupráci s menšími školami?
3. Domníváte se, že v některých případech je spolupráce školy a policie spíše splněnou „povinností“, než-li účinným krokem k řešení situace?

Datum: 21.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

