

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ZDENĚK KOSTOHRYZ
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Oponent bakalářské práce: ZDEŇKA TOKŠÍKOVÁ
Katedra: KLINICKÝCH A PŘEKLINICKÝCH OBŮRŮ
Název bakalářské práce: SOUČASNÁ SITUACE TRANSPORTU NOVOROZENCŮ V JIHOČESKÉM
REGIONU Z PŮHLEDU ZDRAVOTNICKÉHO ZÁCHRANÁŘE

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

7. teoretická část práce se týká výskumu chování populace postupy, které by při svých aplikacích v praxi mohly zcela efektivně zhoršit prognózu onemocnění - napsáno na str. 67 - popis NEUTROFINNÍ TOXINŮ
jedním z cílů práce bylo hodnocení analýzy laboratorních parametrů a při o. onemocnění, které by sledování metabolických parametrů domnělně s. ale, je určeno v. analýzou materiálů s. kvalitou porovnání s. bodě 70 - chybějící popis Aggarose (skóre - určení "horní" a "dolní" s. synchronizace) a nepřehlednost (zejména popis resuscitace a bodě 71, pat. popis Aggarose skóre v bodě 70) zcela nedostupné s. v. analýzou s. a. s. postupem by měl odrazit s. s. s. s. s.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... jaký způsob provádění nepřímé ústní obhajoby je to přední preferován a proč?
.....
.....
.....

Datum: 29. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce..... 