

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Božena Burcarová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: JUDr. Vladimíra Hájková
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Výchovná opatření ukládaná mladistvým pachatelům**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení: Hodnocená bakalářská práce se zabývá jedním z druhů opatření uplatnitelných vůči mladistvým provinilcům podle zák. č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů /dále jen ZSM/, a to opatřeními výchovnými.

Práce je rozdělena do dvou částí. Prvou je část teoretická obsahující citaci odborné literatury týkající se zpracovávaného tématu. U této citace, zejm. odbornou praxí respektovaného Komentáře k ZSM autorů Šámal P a kol., se autorka zdržela jakéhokoli vlastního názoru či polemik.

V části praktické si autorka práce vytýčila za cíl ověřit úroveň spolupráce institucí zabývajících se prací s mladistvým pachatelem při rozhodování o uložení výchovného opatření v rámci přípravného řízení. Vlastní šetření pak bylo provedeno kvalitativním výzkumem, metodou polostrukturovaného rozhovoru s vybranými odborníky danou problematikou se zabývajících v rámci své pracovní činnosti v rámci regionu okresu Český Krumlov. Pakliže se autorka soustředila toliko na část trestního řízení, bylo touto zvolené téma práce vyčerpáno jen z jeho části. Pro informovaného čtenáře by jistě byly přínosné poznatky o aplikaci možností výchovných opatření soudy pro mládež. V návaznosti na statistické údaje o počtu mladistvých provinilců v práci postrádám informaci, zda byla některým z nich uložena výchovná opatření soudem pro mládež kupř. v souvislosti s upuštěním od uložení trestních opatření /§ 12 ZSM/ či při podmíněném upuštění od uložení trestního opatření /§ 14 ZSM/. Analýza soudního rozhodování je mj. způsobilá poskytovat poznatky ohledně efektivity ukládaných výchovných opatření. Touto se však práce nikterak, a to ani okrajově, nezabývá.

Třebaže autorkou realizovaný výzkum, analyzuje-li toliko poznatky z přípravného řízení, zůstává na „polovině cesty“, hodnotím závěry práce jako přínosné a s těmito se vzhledem ke svému zkušenostem z praxe ztotožňuji. Je zjevné, že autorka se, a to jistě i vzhledem ke svému pracovnímu zařazení, v dané problematice dobře orientuje, této rozumí a poznatky z výzkumu srozumitelným způsobem prezentuje. Celkově práce vykazuje poměrně dobrou úroveň, tato splňuje veškeré základní požadavky na tento typ studentských prací kladených. Bakalářskou práci proto doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1/ Na podkladě jakého rozhodnutí soudu /jakého druhu a typu/ lze mladistvému provinilci uložit výchovné opatření?

2/ Jaký je rozdíl mezi výchovným, trestním a ochranným opatření ukládaným podle ZSM a výchovným opatřením ukládaným podle zákona o rodině?

Datum: 21. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....



