

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Brabcová
Studijní obor: Speciální pedagogika - *psychovatelství*
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.
Katedra: PSYCHOLOGIE A SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY
Název bakalářské práce: Informační a komunikační technologie jako nástroj kompenzace informačního deficitu žáků se zrakovým postižením v primárním vzdělávání

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce je svým tématem zaměřena na problematiku informačních a komunikačních technologií v kontextu jedinců se zrakovým postižením. V tomto rámci autorka zaměřila svou pozornost na žáky se zrakovým postižením v průběhu primární edukace a význam této vyučovací oblasti pro budování specifických kompetencí s důrazem na kompenzační rozměr IT technologií. Tomuto zaměření odpovídá volba témat teoretických východisek i obsah praktické části práce. Zde si autorka klade konkrétní cíle: „Zjistit zda u integrovaných žáků s postižením zraku v hlavním vzdělávacím proudu probíhá výuka informatiky“, a dále je předmětem šetření personální a materiální souvislosti. Velmi kladně je možné hodnotit velikost cílové skupiny, která se sice může jevit jako početně nevýznamná, fakticky však zahrnuje všechny vzdělávací instituce v hlavním vzdělávacím proudu na primární úrovni, které vzdělávají žáky s postižením zraku integrovaným způsobem v jihočeském regionu. Zjištění, která toto šetření přináší, má důležitý význam pro objektivní nahlížení na souvislosti integrace žáků s postižením zraku v hlavním vzdělávacím proudu. V této rovině se také nachází přínos hodnocené bakalářské práce. Logická struktura práce je na dobré úrovni, slabší stránkou textu teoretických východisek je nižší úroveň rozpracovanosti některých témat. (např. kap. 1.7.1.1, 1.10, 1.11). Odborné zdroje jsou v dostatečném rozsahu i odpovídajícím zastoupení. Zacházení s nimi je však diskutabilní. Autorka nejednoznačně využívá odborné zdroje, není vždy úplně zřejmé, kdy autorka formuluje své vlastní myšlenky a kdy v mírně přestylizované podobě cituje zdroje. Jazyková úroveň textu je uspokojivá, text je bez podstatných formálních nedostatků. V souladu s výše uvedenými fakty je možné závěrem konstatovat, že hodnocená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké podstatné závěry přináší Vaše výzkumné šetření k tématu integrace žáků s postižením zraku do hlavního vzdělávacího proudu?

Datum: 28.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: Pavel