

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Radka Roubíčková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Alena Polanová  
*Katedra:* ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* Uspokojování potřeb vyšší úrovně u pacientů s úrazem na lůžkách akutní péče

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je zajímavé. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené kapitoly. Ovšem některé kapitoly jsou krátké (např. 1.5.3, 1.5.4, 1.6.1). Dobrá práce s literaturou. Kapitoly 3.1 Metodika práce a 3.2 Charakteristika výzkumného souboru se prolínají, což působí nepřehledným dojmem.

V empirické části bylo použito kvantitativní šetření. Studentka si zvolila velmi dobře skupinu nejen pacientů, ale i sester, což vede k objektivnějšímu pohledu na danou problematiku.

V otázce, která mapuje délku praxe respondentů, jsou nevhodně dány možnosti odpracovaných let. Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány v grafech.

Pro větší validitu by možná bylo v dotazníkovém šetření vhodné, aby si respondenti mohli v některých otázkách vybrat z více nabízených možností.

V diskuzi chybí odkazy na grafy a velmi často studentka v diskuzi sklouzává k prostému popisu výsledků (grafů). Diskuze s literaturou by mohla být rozsáhlejší. Kapitola **6 Závěr** po stylistické stránce není moc podařená.

Chybí odkazy na přílohy. V dotazníku pro sestry je mylně uvedeno „zdravotní sestry“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vzdělávací materiál si představujete, že by mohl být vytvořen, jak uvádíte v závěru své práce a co by měl obsahovat?

28.8.2012

  
Mgr. Polanová Alena

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....