

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Radek SVOBODA</b>
<i>Studijní obor:</i>	<b>Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE</b>
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	<b>Ing. Aleš BOŇATOVSKÝ, MPA</b>
<i>Katedra:</i>	<b>Radiologie a toxikologie</b>
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Plán provedení prověřovacího cvičení složek IZS – dopravní nehoda osobního vozidla převážejícího radioaktivní látku s mikrobusem</b>
<i>Volba tématu:</i>	<b>1. Mimořádně aktuální</b> 2. Aktuální pro danou oblast <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální—zdařilá 2. Logická—systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) ~~výborná~~  
b) **velmi dobrá**  
c) **dobrá**  
d) ~~nevyhovující~~
2. Gramatika a) ~~výborná~~  
b) **velmi dobrá**  
c) ~~dobrá~~  
d) ~~nevyhovující~~

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. ~~mám tyto~~

Další hodnocení:

Výběrem tématu bakalářské práce autor upozorňuje na stav, kdy cvičení jsou připravována zejména za účelem prezentace složek IZS a spolupracujících orgánů a organizací, nikoliv ke skutečnému ověření jejich schopností v daném čase a prostoru, personálního (ne)naplnění a technického vybavení. Jedná se o dobře zvolené téma, zejména za situace omezení finančních rozpočtů, kdy je třeba uvážlivě plánovat veškeré aktivity a dbát na maximální efektivnost vynaložených nákladů.

Kapitola 1. obsahuje vcelku podrobný legislativní a technický úvod k problematice ionizujícího záření, jeho účinků na živé organismy a ochranu před jejich následky. Dále popisuje nehody a havárie vzniklé ve světě.

V kapitole 2. si autor stanovil cíle a pracovní hypotézy.

V kapitole 3. autor popisuje metodiku shromažďování podkladů pro svoji bakalářskou práci.

Kapitolu 4. zaměřil autor na metodu přípravy cvičení složek IZS, strukturu nezbytné plánovací a přípravné dokumentace cvičení.

Za nejdůležitější a nejcennější část bakalářské práce považují kapitolu 5. a kapitolu 6., včetně textové a tabulkové přílohy.

S názory autora, které prezentuje na str. 47 až 49 v bodech 1. až 9., by bylo možné polemizovat, objektivně posuzováno, má ale autor ve většině svých závěrů pravdu.

Příloha č. 1 bakalářské práce – „*Podklad k provedení prověřovacího cvičení IZS – ilegální transport*“ (textová i tabulková část) je zpracována kvalitně a je po konkretizaci místa a času použitelná na přípravu prověřovacího cvičení. V daném rozsahu by měla postačovat hejtmanovi kraje k rozhodnutí cvičení nařídit v souladu s platnými právními předpisy. Jedinou předem obtížně odhadnutelnou záležitostí je výše možných vyvolaných finančních nákladů k poskytnutí náhrad, které mohou uplatnit třetí osoby, což ale není předmětem bakalářské práce.

**Autor splnil cíl bakalářské práce a v rámci diskuze obhájil vyslovené hypotézy. Práce je prakticky využitelná v praxi k provedení prověřovacího cvičení. Celkové hodnocení – velmi dobře.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace: ~~1. výborně~~  
**2. velmi dobře**  
~~3. dobře~~  
~~4. nevyhověl~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Autor ve své práci dává velký důraz na utajení přípravy cvičení a omezení okruhu osob, které budou seznámeny s tématem, místem a dobou provedení prověřovacího cvičení, což je určující pro průběh cvičení a skutečnou reakci cvičících složek IZS. **Ve které fázi cvičení a jakým způsobem budou věrohodně namodelovány naměřené hodnoty úrovně radiace, neboť autor nepředpokládá, že ve vozidle bude umístěn cvičný etalon a proto kapesní indikátor gama záření neupozorní na překročení předem nastavené signalizační hladiny dávkového příkonu ionizujícího záření?** Tato skutečnost v cca 10. minutě může charakter cvičení zcela změnit na zásah na neznámou bílou krystalickou látku, nikoliv na látku radioaktivní.
2. **Jakým způsobem a v kterém okamžiku cvičení autor předpokládá podání informace médiím (zejména rozhlasovým stanicím), neboť šíření informace o ohrožení osob vzniklé v důsledku nehody převážející radioaktivní látku zcela jistě vyvolá paniku a zájem veřejnosti a orgánů veřejné správy, nejen v okolí mimořádné události, ale obecně?**
3. **V jaké výši odhaduje autor náklady na provedení prověřovacího cvičení, a to nejen na činnost základních složek IZS a součinnostních orgánů a organizací (v rámci vlastních rozpočtů), ale i náklady související, hrazené z rozpočtu kraje?**

Datum: 24. května 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



