

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Prevence, příčiny a terapie mentální anorexie
jméno autora/ky: Lucie Tupá
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Maliňáková Lucie, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	x
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	x
B) práce má část teoretickou i empirickou	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	x
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	x

Hodnocení empirické části práce

Práce neobsahuje empirickou část

Náročnost realizace empirického šetření:

Hodnocení

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

x

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

x

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

x

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	x
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	x
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	x
Stylistická vypělost práce:	
A) je na výborné úrovni	x
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	x

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	
B) nepřináší žádné nové myšlenky	x
Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	x

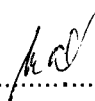
další hodnocení práce:

- Práce je pouze teoretickou prací. Nemá na teoretické úrovni žádnou novou myšlenku ani teoretický výzkum. Všechna odborná fakta, která jsou použita v práci, již byla publikována jinde, proto nevidím smysl práce. Je pouhým znovupoužitím již jednou řečeného.
- Autorka použila málo (10) zdrojů.
- Na druhé straně je práce ucelená a uchopená z pohledu sociální práce (zejm. v kapitolách věnovaných prevenci).

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -

Předloženou práci: **doporučuji s výhradami** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010



.....

zpracovala Lucie Maliňáková