

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Baševá
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Schopnost sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách pracovat s agresivitou klienta s těžkým mentálním postižením
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

.....
..Autorka si přinesla vlastní téma, je to problematika, kterou se zabývá ve své praxi. V teoretické části prokázala velmi dobré znalosti, téma agresivity klientů popisuje z různých úhlů, včetně pohledu lidských práv. Výzkum je kvantitativní. Autorka sestrojila na základě znalosti odborné literatury a hlavně znalosti všednodenní praxe dotazník. Výsledky jsou zpracovány jednoduchou deskriptivní statistikou a prezentovány v přehledných grafech. Oceňuji diskusi, v níž konfrontuje své výsledky s praxí. Klade si otázky po možnostech zlepšení situace a upozorňuje i na ekonomické otázky, které jsou zřejmě hlavním důvodem, proč se práci s mentálně postiženými dospělými klienty, které je nevyhnutelně spojena s projevy agrese (ze strany klientů), věnuje tak málo mužů. Jediné, co bych práci vytknula, je zařazení popisu demografických charakteristik respondentů – graf 1 a 2 – do Výsledků. Práce nebyla v letním termínu přijata kvůli formálním nedostatkům. Autorka práci opravila podle všech současných požadavků na formální stránku, odstranila všechny nedostatky.

.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci opakovaně upozorňujete na nutnost dodržování lidských práv u mentálně postižených klientů. Zároveň píšete, že výskyt agresivních projevů je menší, když jsou členy týmu fyzicky dobře vybavení muži. Jenže takoví obvykle hledají příležitost s vyšším finančním ohodnocením. Můžeme z toho tedy vydedukovat, že dodržování lidských práv je (i) finanční záležitost. Myslíte, že je z toho v současné ekonomické situaci a zároveň v situaci zvýšeného důrazu na lidská práva nějaké východisko?

Datum: 23. srpna 2012... Podpis vedoucího bakalářské práce... 