

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Bašeová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
- Katedra:* Ošetřovatelství a porodní asistence
- Název bakalářské práce:* ***Schopnost sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách pracovat s agresivitou u klienta s těžkým mentálním postižením.***
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si ke zpracování své bakalářské práce vybrala téma velmi užitečné, protože pracovníci v sociálních službách se s agresí ze strany klientů setkávají téměř každodenně. V teoretické části se autorka věnuje mentálnímu postižení, agresivitě, základním potřebám, zařízením sociální péče obecně s následným zaměřením na „Zařízení sociální péče Modrý klíč“. Nezapomněla ani na práva uživatelů a na zaměstnance, kteří s klienty pracují.

Praktická část práce je zpracována jako kvantitativní šetření, kdy si autorka stanovila 2 hypotézy. Pro výzkumné šetření si zvolila metodu dotazníku, který obsahoval 12 otázek. Výsledky šetření jsou zpracovány do grafů. Pro takto koncipované téma bych spíše volila kvalitativní šetření s využitím metody rozhovoru a pozorování. Autorka však i kvantitativním šetřením získala data, která se vztahovala ke stanoveným hypotézám, které na jejich základě ověřovala. V následné diskusi autorka dobře pracuje s vlastním názorem, výsledky srovnává s literaturou. V diskusi bych uvítala větší zaměření hypotézy. Některé ze zjištěných výsledků vztahující se k hypotézám se objevují nestandardně v závěru.

V práci se objevují drobné stylistické, gramatické a formální nedostatky. Velmi oceňuji obtížnost tématu a zaujetí autorky. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 3. 9. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....