

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Rodinná mediace
jméno autora/ky: Růžena Janktová
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Maliňáková Lucie, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	x
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	x
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	x
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	x
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	
B) střední	x
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	x
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	x
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	x
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	x
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	x
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	x
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	x
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	x
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	
B) nepoužity	x

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	x
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	x
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	x
Stylistická vyspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	x
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	x
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	x
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	x
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	x
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Práce splňuje požadavky na bc. práci.
- Teoretická část se váže k tématu práce, není zahlcená nepodstatnými fakty.
- Empirická část, kterou autorka dobře uchopila, realizovala a zpracovala, včetně diskuze, je propojená s teoretickou částí.
- Cíl práce je velmi smysluplný a můžeme na něm vidět reflexi rodinné mediace přímo očima praxe osob, které touto mediací prošly.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Bylo by možné na základě Vašeho výzkumu formulovat nějaké výstupy významné pro praxi týkající se rodinné mediace?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení ve stupni **výborně**.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010

.....
Malíňáková

zpracovala Lucie Maliňáková