

Posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Rodinná mediace
jméno: Růžena Janktová
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Mgr. Lucie Maliňáková

Obsahová stránka:

Mediace, jako způsob řešení konfliktů, je mezioborově definovaná. Zahrnuje v sobě právní, psychologická i sociální hlediska. Legislativně je podložena pouze mediace v trestně-právní justici (zákonem č. 257/2000 Sb. o probační a mediační službě), odborně mediátory garantuje Asociace mediátorů v Praze.

Právě pro svou mezioborovou zakotvenost nabízí posuzovaná práce o mediaci naději, že půjde o odborný výklad. Ještě v Úvodu tomu nasvědčuje informace o absolvované praxi ve středisku probační a mediační služby. Vybraným cílem bakalářské práce je seznámení s rodinnou mediací, jakožto alternativním způsobem řešení rodinných konfliktů. Autorka pokračuje poměrně v obecné až jednoduché rovině, například jak se mediátor snaží a pomáhá...

Ke škodě práce, v obecné rovině je napsaná i první kapitola. V ní nastínila význam pojmu mediace, k přesnějšímu vymezení to však nestačí. Mohla najít teoretické zdroje k další terminologii související s řešením sporů: jako sociální facilitace – mediace, sociální konstrukcionismus

Třetí i čtvrtá kapitoly jsou také vypsány zjednodušeně, obecně. Název páté kapitoly je nevyhovující. Úvodní odstavec páté kapitoly je dost krátký. Věty jsou tak očesané, že brání porozumění. Nemuselo by se ještě jednat o mediaci, možná vyjadřuje spíš přístupy dvou autorů k řemeslu, postoj z pohledu psychologa a pracovnice v justici. V šesté kapitole jsem nenašla poznámku jako: vymezení zakázky, očekávání. Podle nich pak bude prostor pro další vyjednávání.

Výzkumná část zahrnuje rozhovory tří respondentů, tří manželských párů, kteří prošli rodinnou mediací. V kapitole 10. 2 nevedla, jakou formou zaznamenávala data.

Zvolila hlavní cíl a čtyři dílčí cíle, které zhruba mapují, jestli probíhal proces mediace podle fází v literatuře.

V této části práce oponent shledává rozpor: Jak může klient-respondent-laik analyzovat odbornou situaci? Autorka práce? Kdo tedy? K uvedeným nejasnostem bych ještě přidala další: kde a které pracoviště mediaci vykazuje. Z konceptu nevyplývá, že by šlo o prostředí probační a mediační služby. Odkud získala autorka respondenty. Odkud získala relevantní podklady pro případové studie.

Jazyková a formální stránka: jazyková i stylistická stránka je dobrá, formální stránka přijatelná, vytkla bych pouze číslování kapitol, konkrétně mezerník po tečce. Citace splňují normu ISO 690.

Závěr: práce splňuje základní požadavky kladené na vypracování bakalářské práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Návrh hodnocení: dobře.

Otázky k obhajobě: 1. Objasněte, jaké byly stanoveny hypotézy a zda se jejich platnost potvrdila nebo vyloučila..
2. Vysvětlete, za jakých podmínek byla analyzovaná mediace respondentů. a v jaké instituci probíhala.

16. 5. 2010

Mgr. Irena Bublíková,

