

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Robert Bevilacqua DiS.
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Doc. MUDr. Petr Krupa, CSc.
Katedra:
Název bakalářské práce: Porovnání míry radiační zátěže na pacienta u vyšetřovacích metod při diagnostice onemocnění magistrálních ...
Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Úkol autora práce byl velice nesnadný: Zmapovat koncepční trendy vývoje použití angiografických zobrazovacích technik v budoucnu a to na velice heterogenním souboru pacientů. Autor dokázal soubor správně rozčlenit a rozdělit tak, aby získal reprezentativní vybraný vzorek pacientů, jehož analýzou dospěl k předpokládanému cíli, tedy v závěru formulovaném opodstatněném prohlášení, že zobrazení cév MR angiografií skýtá do budoucna nejdůvěryhodnější záruku vyšetření cév, které přímo rozhodne o tom, bude-li provedena intervence na prvním místě a na místě druhém jaká intervence. Velice jednoduše byl tedy formulován trend příštího použití zobrazovacích technik tepen při rozhodování o vlastní intervenci a o povaze intervence se snahou eliminovat radiační zátěž pacientů.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

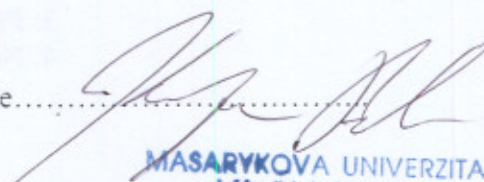
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..
.. **Důvod menší kredibility UZ vyšetření a větší kredibility MR AG?** ..
.....
.....
.....

Datum: 24. 8. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



MASARYKOVA UNIVERZITA
Lékařská fakulta
625 00 Brno, Kamenice 5