

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Alena Máchová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Úloha sestry ve výživě klientů po vybraných operacích střev**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Teoretickou část autorka Máchová Alena zpracovala na 36 stranách, přičemž ošetrovatelské části je věnována pouze třetina. Nekvalitně hodnotím zpracovanou kapitolu Ošetrovatelský proces po operaci střev se zaměřením na výživu – proces v této kapitole končí ošetrovatelskými diagnózami. Dále mne překvapuje, že sama autorka jako jednu z nejčastějších operací zmiňuje založení stomie, v práci těmto operacím nevěnuje. Z terminologického hlediska hodnotím nešťastně využitý pojem „nutriční výživa“. Ptám se tedy, jaká by výživa pacientů měla být, než nutriční? Pojem poradna nutriční výživy autorka nejspíše zaměnila s pojmem poradna klinické výživy či nutriční poradna. Autorka v teorii nevyužívá téměř žádných přímých citací. Odkaz na zdroje se objevuje nejednotně hranatých i kulatých závorkách.

Praktická část:

V kvalitativním zpracování výsledků jsou uvedeny přepisy rozhovorů a klíčové odpovědi převedeny v kategorizační tabulky. Výsledky této části jsou nezajímavé, nedovídám se nic o pacientovi, jak dlouho se léčí, kolikátý den je na oddělení. Překvapuje mne, že všech 5 pacientů zná pojem sipping, z výsledků se ovšem již nedovídáme o tom, zda pacienti dodržují zásady sippingu. Dále z rozhovorů vyplývá, že je podávána enterální výživa, té ve zpracování výsledků není věnována žádná pozornost. V souvislosti s kvalitativním výzkumem se naskytuje otázka do jaké míry je sipping či enterální výživa podávána během hospitalizace nezávislou ošetrovatelskou intervencí?

Dotazníkem autorka sleduje převážně závislé ošetrovatelské intervence tj. podávání výživy na základě ordinace lékařem. Myslím, že i zde se autorka mohla věnovat více klíčovému ošetrovatelským problémům souvisejících s podáváním výživy (zásady sippingu, enterální výživy). V dotazníku se vyskytují slangové výraz viz. teorie – nutriční výživa, poradna nutriční výživy – zde mne překvapilo, že 70% sester zná a ví o fungování poradny nutriční výživy, i přesto, že soubor sester byl zastoupen 4 odděleními z Nemocnice České Budějovice, a.s., kde poradna s tímto názvem neexistuje. V diskusi se neobjevují přímé citace, a autorka neodkazuje na čísla grafů z kapitoly Výsledky.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ověřila jste vytvořenou brožuru v praxi? Myslíte si, že by měla úspěch ev. proč?

Datum:21.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

