

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Hejdánková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Kudlák Aleš
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Logistické zajištění humanitární pomoci pro postižené obyvatelstvo
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma „Logistické zajištění humanitární pomoci pro postižené obyvatelstvo“. Práce o celkovém rozsahu 52 strany strojopisu je kromě úvodu, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů a přílohy rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první a čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola 8 obsahuje celkem 5 příloh o 32 stránkách. Bakalářská práce je vybavena slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury, právních předpisů a elektronických informačních zdrojů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala v logickém a tradičním sledu, cíle naplnila a v závěru vyhodnotila stanovenou hypotézu. K tomu využila analýzu publikací, platné legislativy České republiky, webových portálů pro danou problematiku a řízený rozhovor v položených 8 otázkách předem vybraným respondentům pracujících v oblasti zajišťující humanitární pomoc.

Zpracovatelka se zhostila tématu dobře a výsledkem je práce, kterou lze uplatnit, především ve výuce.

Nevyhnula se však některým stále se opakujícím neduhům, které její práci zbytečně degradují. Jedná se především o správné či nesprávné psaní textu, jako:

1. V části práce Obsah je dvakrát vypsán bod Seznam použitých zkratk.
2. Nestandardním způsobem jsou popsány tabulky (za arabským číslem bez dvojtečky, ale s pomlčkou a popisným textem vycentrováním nad tabulkou).
3. Na tabulky 2 až 6 v psaném textu není žádný odkaz.
4. Nestandardním způsobem je napsán odkaz na obrázek 3 na st. 38, tabulku 7 na str. 50, tabulku 8 na str. 51 a tabulku 9 na str. 52.
5. Číselné označování části textu se dle ČSN ISO 2145 píše vždy od levé „jednotné“ svislice, viz ČSN ISO 2145 popř. bod 9.3.1 Číselné označování částí textu ČSN 01 6910.
6. Na str. 44, 45, 46, 48 a nadpisu bodu 4.5.3 je v textu nejednotně používáno spojení slov „MV - generální ředitelství HZS ČR“, „MV – GŘ HZS ČR“ a „Ministerstvo vnitra - generální ředitelství HZS ČR“. Nesprávně jsou dodržovány mezery mezi slovy, a to i pomlčkami. Někde není napsaná pomlčka vůbec.
7. Mezery mezi slovy, závorkami či uvozovkami nejsou dle příslušných norem dodržovány i v jiných částech bakalářské práce, nejvíce pak v bodě 4.1.
8. Seznam použitých zdrojů, Elektronické informační zdroje jsou napsány nestandardním způsobem.

Na jeden z cílů práce, tj. na základě výsledků vypracovat metodickou příručku, není v diskusi ani závěru odkazováno a to je velká škoda.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi materiálem humanitární pomoci a zásobami pro humanitární pomoc, a to nejen ve významu slov (terminologii), ale i obsahu či materiálovém složení?

Datum: 21.08.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



