

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Pavla Urbanová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Roman Blanař
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Analýza připravenosti zdravotnické záchranné služby k řešení mimořádných událostí chemického, biologického, radiačního či nukleárního původu.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomantka zvolila náročné a poměrně citlivé téma diplomové práce. Původním záměrem práce bylo vyhodnocení a porovnání úrovně připravenosti zdravotnické záchranné služby k řešení CBRN událostí v několika krajích ČR. Při rozpracování původního záměru však autorka narazila na výraznou neochotu vedoucích pracovníků jednotlivých krajských ředitelství záchranné zdravotnické služby spolupracovat na vědeckém úkolu, jehož cílem bylo objektivní hodnocení a porovnání úrovně připravenosti. Vstřícnost zaznamenala pouze ze strany vedení ZZS Jihočeského kraje.

Cíl práce (*Zjistit a zhodnotit připravenost zdravotnické záchranné služby na řešení potenciální mimořádné události chemického, biologického, radiačního či nukleárního původu.*) byl zvolen vhodně, ale vzhledem k výše uvedeným skutečnostem měl být specifikován pouze na ZZS Jihočeského kraje. Cíl práce byl z objektivních důvodů naplněn pouze částečně. Vzhledem k potřebě zabezpečit proveditelnost studie nemohlo být realizováno testování skutečných znalostí a praktických návyků jednotlivých pracovníků ZZS. I přesto, že cíl nebyl zcela naplněn, poskytuje práce řadu důležitých informací využitelných v praxi. Tvorba hypotéz a hodnocení výzkumu v rámci diskuze ukazují na optimistický přístup diplomantky a její malou zkušenost s hodnocením rizik.

Diplomantka zvolila a dodržela tradiční strukturu práce, která je přehledná a umožňuje dobrou orientaci v textu. Po jazykové stránce je práce velmi dobře zpracovaná, občasné potíže s porozuměním působí doslovné citace literárních zdrojů a jejich neprovázanost s dalším textem. Tento problém se objevuje zejména v kapitole Současný stav.

Kapitola Současný stav je celkově poznamenána poměrně nízkou dostupností národních literárních zdrojů zabývajících se problematikou CBRN v rámci činnosti zdravotnické záchranné služby. Kapitola je členěna přehledně a logicky, ale obsahově nejsou jednotlivé podkapitoly vyvážené. Na dobré úrovni je práce s literaturou. Pozitivně lze hodnotit zejména využití krizové dokumentace Jihočeského kraje při zpracování textu.

Velmi dobře a přehledně je zpracována kapitola Výsledky. Tabulky a grafy jsou srozumitelné a dobře interpretovatelné. Stejně tak názorné a aktuální jsou jednotlivé přílohy diplomové práce.

V rámci diskuze diplomantka srozumitelně formuluje vlastní názory a argumentačně je podporuje. Diskuze je však v některých bodech významně ovlivněna dosavadní zkušeností autorky a jejím celkově pozitivním postojem k ZZS Jihočeského kraje, jejíž vedení a zaměstnanci jí umožnili výzkum realizovat. Při kritičtější interpretaci výsledků je práce

využitelná jako podnět pro zkvalitnění přípravy záchranářů ZZS Jihočeského kraje a může posloužit rovněž jako podklad do publikační činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Specifikujte základní CBRN rizika v Jihočeském kraji. Jak jsou tato rizika zohledněna v rámci krizového plánování kraje?
- 2) Jakým způsobem je organizována odborná příprava pracovníků ZZS Jihočeského kraje, v jakém rozsahu se věnuje problematice CBRN rizik v kraji?

Datum: 27.8.2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....