

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin VÁVRA  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda  
*Katedra:* radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Vývoj počtu kontrol prováděných HZS ČR v rámci výkonu státního požárního dozoru od roku 2001 v závislosti na počtu právnických osob a podnikajících fyzických osob
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce je mimořádně zdařilá a přispěje k podkladům pro řešení situace v HZS ČR.

Další hodnocení:

Zpracovatel hodnocené práce si vybral velmi aktuální téma, které rozpracoval na profesionální úrovni. Vyhodnotil různé pohledy na výkon státního požárního dozoru formou kontrol dodržování povinností stanovených právními předpisy právníky a podnikajícími fyzickými osobám. Tím jsou výsledky velmi cenné a ukazují vývoj počtu kontrol ve sledovaném období let 2001 – 2011 v rozdělení dle jednotlivých jejich druhů; vývoj počtu příslušníků HZS ČR podílejících se na kontrolní činnosti; počty kontrol provedené v závislosti na počtu ekonomických subjektů v ČR a v neposlední řadě i počty kontrol, při nichž nebyly zjištěny žádné závady. Asi laicky nejzajímavější je údaj o periodicitě kontrol u jednoho subjektu, při stávajícím systému i počtu kontrolujících, a to 276 let. Z hlediska přehlednosti grafů, lze připomenout jejich horší čitelnost způsobenou velmi malými barevnými rozdíly mezi jednotlivými spojnicemi. V práci uvedené údaje jsou logicky propojené, což činí práci srozumitelnou a zajímavou. V současné tíživé ekonomické situaci HZS ČR je tato studie velmi vhodným podkladovým materiálem k zachování alespoň stávajícího počtu příslušníků zabývajících se kontrolní činností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký byste přepokládal, příp. navrhoval poměr mezi fyzickou kontrolou pracovišť a kontrolou administrativních záležitostí v rámci jedné kontroly, a to u komplexních a tematických kontrol.

Datum: 1.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....