

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Adam Hendrych

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.

*Katedra:* KRT

*Název diplomové práce:* Porovnání výstupů z programů ALOHA a TerEx při jejich modelování rozptylu vybraných nebezpečných látek

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce srovnává výstupy programů ALOHA a TerEx pro tři vybrané nebezpečné látky v ovzduší, při jejich jednorázovém úniku. Kriticky hodnotí dosažené výsledky, upozorňuje na řadu faktorů které výsledky ovlivňují a poukazuje na možnosti nesprávné interpretace výsledků. Jednoznačně doporučuji výsledky práce publikovat v odborném tisku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V závěru své diplomové práce navrhujete provést reálné ověřující terénní zkoušky, které by rozhodly o tom, který z programů poskytuje věrohodnější výsledky. Mohl byste svůj návrh blíže rozvést?
2. Myslíte si, že modelovací programy používané v ČR pro hodnocení dopadů chemických havárií na obyvatelstvo poskytují reálné výstupy?
3. Nebylo by účelné programy sjednotit nebo provést alespoň jejich porovnání? Myslíte si, že je to reálné?

Datum: 25.5.2012 Podpis oponenta diplomové práce: Pabeka