

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vladimír Mach
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zdeněk Hon
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Připravenost bezpečnostních složek (se zaměřením na vyjednávače Policie České republiky) na hrozbu teroristického útoku na letiště v Plané u Českých Budějovic
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá problematikou připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na možnou hrozbu teroristického útoku na letišti. V teoretické části práce jsou vhodným způsobem vymezeny základní pojmy, uvedena charakteristika terorismu, popsány bezpečnostní složky a problematika krizového vyjednávání.

Vlastní výstupy práce posuzují míru připravenosti bezpečnostních složek, zejména policejních vyjednávačů, na možný teroristický útok na nově vznikajícím mezinárodním regionálním letišti u Českých Budějovic.

V práci se vyskytuje několik pravopisných chyb (viz strana 25, 26, 28), neobratných formulací, neadekvátní používání zkratk, některé nepřesné bibliografické citace v seznamu literatury a nepřesná citace dokumentů na konci věty (za tečkou). Rovněž by si práce zasloužila lepší grafické zpracování obrázků a grafů. Řízený rozhovor poskytuje především subjektivní informace, které lze ale označit za adekvátní s ohledem na profesní zařazení příslušníků Policie ČR.

Důležitými výstupy práce je vlastní analýza přístupu policejních vyjednávačů Jihočeského kraje k problematice terorismu na letišti, dále analýza přístupu k výcviku vyjednávačů v rámci cvičení orgánů krizového řízení a složek IZS, návrhy scénářů možných cvičení pro zlepšení připravenosti členů zásahové jednotky včetně policejních vyjednávačů a návrhy ke zlepšení připravenosti policejních vyjednávačů na hrozbu teroristického útoku na letišti, které jsou uvedené v diskusi práce. Tato poslední část by si ale zasloužila podrobnější rozpracování s ohledem na zaměření celé práce. I přesto lze konstatovat, že plánované cíle práce byly naplněny a práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou nejefektivnější bezpečnostní opatření na mezinárodních letištích v oblasti prevence terorismu?

Datum: 21. 8. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....

