

## Posudek diplomové práce

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Pavlína Sedláčková**  
*Studijní obor:* *Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium*
- Oponent diplomové práce:* MUDr. Eva Štanclová  
*Katedra:* *Veřejného a sociálního zdravotnictví*  
*Název diplomové práce:* *Školní nábytek ve vztahu k problematice vadného držení těla u žáků 1. a 3. tříd ZŠ v Českých Budějovicích*
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Bc. Pavlína Sedláčková se ve své diplomové práci zabývá vysoce aktuální problematikou a to problematikou vadného držení těla, se zaměřením na nejrizikovější skupinu studentů - žáky 1. a 2. tříd ve vztahu ke školnímu nábytku.

V teoretické části diplomové práce velmi obsírně a podrobně shrnula poznatky o pohybovém aparátu a jeho testování, o formách sezení, včetně jejich alternativních forem, o podílu vlivu školní zátěže, školního nábytku na vadné držení těla. Dále zde poukazuje na možnost kompenzačního pohybového režimu včetně využití rehabilitačních a ergonomických pomůcek. Součástí úvodní části práce je i nastínění požadavků současné platné legislativy na školní nábytek.

Výzkumné část práce se skládá ze tří částí, sběru dat pomocí dotazníků od žáků 1. a 2. tříd základních škol v Českých Budějovicích, samotné šetření v jednotlivých třídách, pohovor s učiteli a řediteli jednotlivých škol. Dotazník vyplněný rodiči respondentů mapuje způsob trávení volného času dětí, podíl aktivního pohybu v průběhu týdne, včetně ergonomie pracovního místa doma. Následná série otázek se zaměřuje na subjektivní hodnocení zdravotního stavu respondentů – bolestivých stavů a objektivních nálezů vadného držení těla. Jednotlivé výsledky jsou pak přehledně zpracovány do tabulek a grafů s výstižným popisem a komentářem, včetně statistického vyhodnocení chí kvadrát testem. Jak vyplývá ze závěru diplomové práce, cíle, které byly stanoveny v úvodu, byly naplněny.

Jako vysoce pozitivní lze na předložené práci hodnotit srovnání dosažených výsledků se závěry z celé řady podobných prací včetně zahraničních, poskytnutí výsledků práce jednotlivým školám, které byly předmětem výzkumu včetně osvětových materiálů. Ze závěrů práce vyplývá důležitost vzájemné informovanosti a spolupráce mezi rodičovskou a odbornou veřejností na zlepšení daného stavu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vás měl vypadat osvětový materiál pro odbornou (pedagogickou) a nejširší veřejnost k dané problematice ?

Datum: 6.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce..........

