

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Andrea Kotnová**

Studijní obor : Rehabilitační – psychosociální práce o postižené děti, dospělé a seniory –
navazující studium

Oponent diplomové práce: JUDr. Věra Pražmová

Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky:

Název diplomové práce: **Umístění do výchovného ústavu jako alternativa výkonu
vazby**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila porovnání dvou institutů trestního práva – vazby a výchovného ústavu ve vztahu k mladistvým. V teoretické části práce se zabývá právní úpravou obou institutů, dotýká se psychosociální problematiky výkonu vazby mladistvých pachatelů i psychosociální problematiky pobytu ve výchovném ústavu.

Cílem praktické části práce bylo pomocí kvalitativního výzkumu přispět dalšími informacemi do rozhodovacího procesu v oblasti vazebního nebo alternativního řešení problematiky delikvence mladistvých. Studentka zvolila kvalitativní výzkum, kdy provedla polostrukturované interview se sedmi mladistvými, kteří prošli vazbou a nyní jsou umístěni ve výchovných ústavech.

Studentka prokázala dobrou orientaci v tématu, schopnost formulovat vlastní názor i schopnost práce s literaturou.

Ke škodě práce jsou některé drobné chyby v interpunkci a přehlédnuté překlepy např. na str. 91, 141, 142, 143 či nepřesnost v tabulce č. 10 (nesouhlasí celkový počet respondentů).

V závěru práce bych očekávala hypotézu, která by měla být zobecněním poznatků zjištěných kvalitativním výzkumem.

I přes uvedené drobné nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Prosím vysvětlete, z jakého důvodu nebyla na základě kvalitativního výzkumu hypotéza formulována.

Datum: 11.9.2011 Podpis oponenta diplomové práce 