

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Roman Pecha
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Ing. Radka Prokešová
- Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky,
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova
- Název diplomové práce:* Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU
v kooperaci základních složek IZS
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Metodika diplomové práce plně nekoresponduje s praktickou částí, diskusí a závěrem. V metodice dle mého názoru nejsou použity vhodné výzkumné otázky a správné výzkumné metody. Zejména dílčí cíle práce neodpovídají výsledkům. V metodice není přesně specifikován výzkumný soubor a navrhované výzkumné metody jsou nesprávně popsány. Diskutabilní je taktéž formulace hypotéz z obsahového hlediska v závěru práce.

Další hodnocení:

.....
Diplomová práce je na velmi aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autora v problematice projektů IZS i možných finančních zdrojů pro jejich realizaci. Ani pečlivost zpracování nedokáže v tomto případě vyvážit její metodologické nedostatky (viz výše). V práci postrádám zejména vypracování přehledného návrhu možných alternativ finančního čerpání z finančních zdrojů EU v rámci kooperace základní složek ISZ. I přes zmíněné nedostatky oceňuji zejména autorovi názory týkající se systému přípravy a realizace projektů a doporučuji práci k obhajobě s klasifikací dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze zlepšit čerpání finančních prostředků ze zdrojů EU na spolupráci základních složek IZS?

Datum: 6.6.2012..... Podpis oponenta diplomové práce..... 