

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Monika Jurečková
Studijní obor: RPN
Oponent diplomové práce: Mgr. Tereza Koutská
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Sociální patologie z pohledu sociálně vyloučených Romů
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pracuje s tématem opravdu aktuálním. Teoretická část je zpracována dobře, je zde patrná snaha o popis témat vztahujících se k tématu práce. Nicméně některé kapitoly, resp. podkapitoly jsou do práce nelogicky vřazeny, zároveň je pro kontinuitu celého textu prospěšnější logicky navazovat kapitoly na sebe.

Dále bych chtěla upozornit, že citační norma neodpovídá aktuálně používané normě dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011.

V praktické části jsou interpretována jednotlivá data. Na str. 45 došlo k rozporu v popisu výhod/nevýhod rozhovorů v průběhu terénního průzkumu. Interpretace dat je jinak zdařilá, přehledná a srozumitelná. Čtenáře může zmást, že autorka svou práci koncipuje jako kvalitativní, ale na mnoha místech se snaží kvantifikovat. Zároveň se domnívám, že je pohled na patologie ovlivněn zejména tím, že jsou vybráni respondenti žijící v rizikovém prostředí. Objektivnějšímu pohledu by zřejmě prospěl také výběr mezi lidmi z nerizikového prostředí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 12.6. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....